

Анализ выполнения задач в области обучения
в муниципальном бюджетном общеобразовательном учреждении
«Шушенская средняя общеобразовательная школа №2»
в 2015-2016 уч.г.

Цель работы школы на 2015-2016 учебный год :

Создание условий для повышения качества образования учащихся с учетом требований нового ФГОС.

Задачи:

1. Обеспечить внедрение деятельностного подхода в организации образовательного процесса для повышения качества образования.
2. Ввести новые ФГОС в 5 классах. Обеспечить переход на новые ФГОС в 8-х классах.
3. Совершенствование системы непрерывной воспитательной работы и социализации обучающихся, направленной на формирование духовно - нравственного развития и воспитания учащихся.
4. Создать организационно-методическую модель сопровождения профессионального развития педагога, основанную на индивидуальном маршруте.

Методическая тема школы «Современные подходы к организации образовательного процесса в условиях перехода на **ФГОС** второго поколения».

*Повышение качества образования через внедрение
деятельностного подхода в организации образовательного процесса*

Работая над повышением качества образования, коллектив школы создает условия для получения качественного, доступного образования всем детям, проживающим в районе школы и поступающим из других микрорайонов поселка.

Образовательный процесс ведется в соответствии с Образовательной программой общего образования. Школа первый год работает в 5-дневном режиме во всех классах, с первого по одиннадцатый.

Общее образование структурировано на основе Закона Российской Федерации «Об образовании» :

уровень начального общего образования – 1-4 классы

уровень основного общего образования – 5-9 классы

уровень среднего общего образования – 10-11 классы

Общее количество обучающихся

Количество учащихся	2013-2014 уч.г.	2014-2015 уч.г.	2015-2016 уч.г.
Уровень НОО	163	149	166
Уровень ООО	280	264	266
Уровень СОО	47	49	45
Итого:	490	462	477

Контингент обучающихся уровня основного общего образования и среднего общего образования стабилен, движение учащихся в течение учебного года связано со сменой места жительства семьи, с поступлением воспитанников в Детский дом, с решением семьи изменить образовательную организацию: в течение года из школ муниципалитета прибыли: Конев Андрей (6в) из Казанцевской СОШ. Выбыли в образовательные организации муниципалитета Бондаренко Сергей (6а) в Ильичево. В течение пяти последних лет не было случаев отчисления учащихся из-за неуспеваемости.

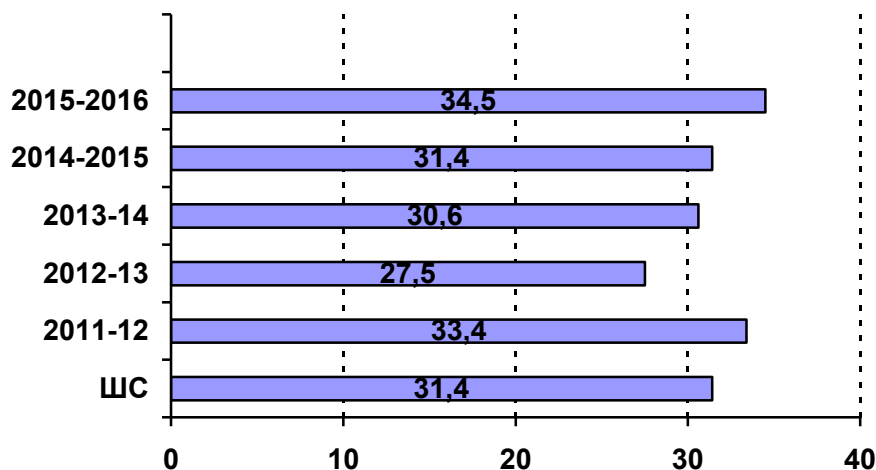
Классы сформированы с учётом обучения по общеобразовательным программам: основного общего образования и классы обучающихся по адаптированным образовательным программам для детей с легкой степенью умственной отсталости. В 10 и 11 классах обучение двухуровневое: на профильном уровне изучаются математика и русский язык, остальные предметы - на базовом уровне.

В школе разработаны подходы фиксации и отслеживания личных образовательных достижений учащихся:

- рейтинговая оценка достижений учащихся начальной школы;
- портфолио ученика основной школы;
- школьная научно-практическая конференция как одна из форм представления результатов собственной творческой и исследовательской деятельности старшеклассников.

а) Качество знаний в целом по школе

ШС - школьный стандарт



Выводы: Мониторинг результатов обучения в течение 5 лет показывает, что по школе в 2015-2016 уч.г. увеличилось количество отличников и ударников, возросло качество знаний учащихся по сравнению с итогами прошлого года, это произошло за счет высокого процента качества на уровне начального общего образования (40,5%) и повышения качества среднего общего образования (46,6%).

Уровень основного общего образования

На уровне основного общего образования (5-9 классы) обучается 266 учеников, из них- 33 дети с ОВЗ, обучаются по адаптированным программам для детей с легкой степенью умственной отсталости и 233- по общеобразовательным программам.

Успевают 260 учащихся (97,7%), 5- не успевают и 1 не аттестован по причине не посещения уроков. По основным общеобразовательным программам успеваемость 227 человек из 233, или 97%. По адаптированным программам 100% успеваемость.

На уровне основного общего образования успеваемость составляет 97,7%, это выше уровня показателей 2013-2014 учебного года (успеваемость была 96,7%) ,но в 2014-2015 учебном году успеваемость была 98%.

Причиной снижения успеваемости на уровне основного общего образования является наличие обучающихся, не усвоивших в полном объеме программы уровня основного общего образования: 5 учеников – неуспевающие: Бебишев Г.,8А класс по 4 предметам; Корж И.,8Б класс- по 4 предметам; Бутаков Никита,7А- по 2 предметам; Гордус Данил- по 3 предметам; Минин А., 7Б- по 4 предметам. Они переведены в следующий класс условно с академической задолженностью. 1 (Васинский И,5А) не аттестован по причине непосещения занятий без уважительной причины.

82 обучающихся являются отличниками и ударниками учебы (30,8%). Из них по основным общеобразовательным программам 74 человека, это 31,8%, по адаптированным программам 8 ударников, это 24%.

В прошлом учебном году количество ударников и отличников было такое же, но в процентном отношении составляло 32,7 % от общего количества обучающихся по общеобразовательным программам, в 2013-2014 уч.г. количество ударников было 28,4% , в 2012-2013 уч.г. качество составило 30% , в 2010-2011 уч.г. было- 23,9%. Повышение качества объясняется

а) высоким уровнем прилежания отдельных школьников и целенаправленной работы педагогов по поддержке мотивированных на учебу школьников и сохранением числа ударников на уровне прошлого года в большинстве классов;

б) увеличением количества ударников по отношению к прошлому году в классах : 7-8в корп (классный руководитель Гаврилюк М.А.), 9а (классный руководитель Еремеева Е.В.);

класс	Количество отличников и ударников в 2014-15 уч.г.	Количество отличников и ударников в 1 полугодии 2015-16 уч.г.	Количество отличников и ударников в 2015-16уч.г	Д между итогами прошлого года и этим ГОДОМ
5а	9	9	9	=
5б	7	5	7	=
5-6в корп	3	1	1	-2
6а	8	8	7	-1
6б	3	2	3	=
7а	8	8	8	=
7б	5	5	5	=
7-8в корп	4	5	5	+1
8а	9	9	9	=
8б	11	10	10	-1
9а	7	8	8	+1
9б	8	8	8	=
9в корп	2	2	2	=

в) а также большим количеством хорошо успевающих детей в 5а классе – 9 человек. Количество ударников полностью совпадает с результатами 4 класса, учитель начальных классов Крюкова Е.Ю.

В 5-9 классах по итогам 2015-2016 уч.г. 9 отличников, в 2014-2015 уч.г. было 11 отличников, в 2013-2014 уч.г. было 13, в 2012-13 было 7 отличников, в 2011-2012 уч.г. было 3 отличника, их количество сократилось по сравнению с прошлым годом из-за того, что один сильный класс перешел в 10. Поэтому перешедших в 10 класс отличников никто не заменил.

Результаты этого учебного года сравнивались с 2014-2015 уч.г., и с 1 полугодием 2015-2016 уч.г. Анализ результатов обучения 5-классников показывает сохранение количества ударников в сравнении с 4 классом; в 5-6в классе количество ударников сократилось на 2 по причине перехода детей в другую образовательную организацию; в 6а количество ударников сократилось на 1 (Ковалев И.), в 8б классе 1 ученик (Чичкин Г.) по итогам года - не ударник, что снизило количество ударников в целом по классу.

Анализ результатов обучения по предметам

РУССКИЙ ЯЗЫК И ЛИТЕРАТУРА

Сравнение показателей по классам, параллелям, учителям с Школьным стандартом

	класс	2014-15г.	2015-16г.	Дельта	ШС	Дельта	Учитель
Русский язык	5а	48/100	36/96	-12			Губина Н.Е.
	5б	Очень изменился состав класса	48/100				Копытова О.Г.
	Итог 5		42/98		39	+3	
	6а	59/100	53/100	-6			Копытова О.Г.
	6б	27/100	21/100	-6			Искакова С.М.
	Итог 6	44/100	37/100		41	-4	
	7а	32/100	33/96	+1			Губина Н.Е.
	7б	30/100	24/96	-6			Искакова С.М.

	Итог 7	31/100	28.5/96		38	-9	
	8а	40/100	44/96	+4			Губина Н.Е.
	8б	50/100	52/96	+2			Чайка С.Л.
	Итог 8	45/100	48/96		29	+19	
	9а	55/82	56/100	+1			Трофимова Л.С.
	9б	52/96	58/100	+6			Трофимова Л.С.
	Итог 9	53/89	57/100		30	+27	
Литература	5а	70/100	56/96	-14			Губина Н.Е.
	5б	Очень изменился состав класса	52/100				Копытова О.Г.
	Итог 5		54/98		58	-4	
	6а	71/100	76/100	-5			Трофимова Л.С.
	6б	60/100	53/100	-7			Чайка С.Л.
	Итог 6	66/100	64,5/100		56	+9	
	7а	36/100	41/100	+5			Губина Н.Е.
	7б	65/100	44/96	-21			Искакова С.М.
	Итог 7	50/100	42,5/98		53	-10	
	8а	48/100	44/96	-4			Губина Н.Е.
	8б	71/100	60/96	-9			Чайка С.Л.
	Итог 8	59/100	52/96		42	+10	
	9а	64/96	66/100	+2			Чайка С.Л.
	9б	60/100	50/100	-10			Чайка С.Л.
	Итог 9	62/98	58/100		44	+14	

Фамилия	предмет	Результаты 2014-15уч.г.	Результаты 2015-16 уч.г.	неуспевающие	выводы
Губина Н.Е.	Р - 5а	48/100	36/96	Васинский В.	-12
	Р-7а	32/100	33/96	Гордус Д. (нов.)	=
	Р- 8а	40/100	44/96	Бебишев Г.	+1
	Л-5а	70	56/100		-14
	Л-7а	36/100	41/100		+5
	Л-8а	48/100	44/96	Бебишев Г.	-4
Искакова С.М.	Р-6б	27/100	21/100	Выбыла 1 ударница	-6
	Р-7б	30/100	24/96	Минин А.	-6
	Л-7б	65/100	44/96		-21
Копытова О.Г.	Р-5б		48/100	Состав класса очень изменился	
	Р-6а	59/100	53/100		-6
	Л-5б		52/100	Состав класса очень изменился	
Трофимова Л.С.	Р-9а	55/82	56/100		=
	Р-9б	52/96	58/100		+6
	Л-6а	71/100	76/100		+5
Чайка С.Л.	Р-8б	50/100	52/96	Корж И.	=
	Л-6б	60/100	53/100	Выбыла 1 ударница	-7
	Л-8б	71/100	60/96	Корж И.	-11
	Л-9а	64/96	66/100		=
	Л-9б	60/100	50/100		-10

Выводы: Результаты качества обучения по русскому языку за год выше прошлогодних на 3% (43-46%), по литературе – выше на 3,5% (55-58,5%). По русскому языку уровень обученности – 98,5% (на

1,5% выше), по литературе – 98,5% (те же показатели). 5 неуспевающих: неуспевающие в 5а,7а,8а -3 (уч. Губина Н.Е.), 7б -1 (уч. Исакова С.М.), 8б -1 (уч. Чайка С.Л.). Васинский В., Гордус Д., Бебишев Г., Минин А., Корж И. имеют «2» за год по нескольким предметам. Главная причина таких результатов в очень низком уровне мотивации учащихся, пропусках без уважительной причины.

Качественные показатели по русскому языку повысились в 8а (уч. Губина Н.Е.), 9б классе (уч. Трофимова Л.С.). В сравнении с ШС по русскому языку в параллели 5,8,9 классов, значительно ниже в 7 классах.

Качественные показатели по литературе повысились в 7а (уч. Губина Н.Е.). В сравнении с ШС по литературе в параллели 6,8,9 классов, значительно ниже в 7 классах. Сравнительный анализ показывает, что РУВ в параллелях 7 классов достаточно низкий.

ИНОСТРАННЫЙ ЯЗЫК

учитель	класс	Всего учащихся	Успев-ть		Качество	
			К	%	К	%
Сомова Е.В.	5а	11	11	91	4	36
Маслова В.М.	5а	14	14	100	8	57
Сомова Е.В.	5б	12	12	100	7	58
Маслова В.М.	5б	13	13	100	3	23
	Итого5	50	50	98	22	44
Беседина Л.К.	6а	17	17	100	7	41
Маслова В.М.	6б	17	17	100	4	24
	Итого6	34	34	100	11	32
Сомова Е.В.	7а	12	12	100	5	42
Маслова В.М.	7а	12	12	100	5	42
Сомова Е.В.	7б	12	12	100	5	42
Маслова В.М.	7б	13	13	100	3	23
	Итого7	49	49	100	18	37
Сомова Е.В.	8а	11	11	100	8	73
Маслова В.М.	8а	14	14	100	7	50
Сомова Е.В.	8б	26	26	100	15	58
	Итого8	51	51	100	30	59
Маслова В.М.	9а	24	24	100	13	54
Сомова Е.В.	9б	26	26	100	14	54
	Итого9	49	49	100	27	55
	Итого5-9	224				

Выводы: Высокие показатели качества имеют следующие классы: 5а - 12/ 48%, 8а - 15/ 60%
8б - 15/58%, 9а - 13/54%, 9б - 14/54% .

Средние показатели качества имеют классы:
5б - 10/40%, 6а - 7/41%, 7а - 10/42%.

Низкие показатели качества обученности имеют следующие классы:
6б - 4/24%, 7б - 8/32%.

Рост качества обученности произошёл:

8а кл + 8% учит. Сомова Е.В., Маслова В.М., 8б + 8% учит. Сомова Е.В., 9а кл. учит. Беккер Л.Т.,

9б кл. + 2% учит. Сомова Е.В. Беккер Л.Т. , 7б кл. + 2% учит. Маслова В.М.

Стабильными остались показатели: 6 б кл.

Снижение качества обученности произошло: 6а - 6% учит. Беккер Л.Т.

7а - 6% учит. Сомова Е.В., Маслова В.М.

МАТЕМАТИКА и ФИЗИКА

Результаты успеваемости за 2015 – 2016 уч. год., сравнение с Школьным стандартом и прошлым годом

5 класс										
Ф.И.О. учителя	класс	Всего	успеваемость		Качество		Обучаются на "5"		не успевают	
			Уч. колич.	%	количество	%	количество	%	колич.	%
Храброва Н.А.	5А	25	24	96,00	12	48,00	3	12,00	0	0,00
Гладкова М.П.	5Б	25	25	100,00	10	40,00	3	12,00	0	0,00
всего		50	49	98,00	22	44,00	6	12,00	0	0,00
6 класс										
Храброва Н.А.	6А	17	17	100,00	8	47,00	1	6,00	0	0,00
Гладкова М.П.	6Б	17	17	100,00	6	32,00	1	6,00	0	0,00
всего		34	34	100,00	14	41,00	2	6,00	0	0,00
7 класс										
Смирнова Т.А. (алгебра)	7А	24	22	92,00	10	41,00	2	8,00	2	8,00
Смирнова Т.А. (геометрия)	7А	24	24	100,00	9	38,00	2	8,00	0	0,00
Корж Е.И. (алгебра)	7А	25	24	96,00	7	28,00	2	8,00	1	4,00
Корж Е.И. (геометрия)	7Б	25	25	100,00	7	28,00	1	4,00	0	0,00
всего		49	46	94,00	17	35,00	4	8,00	3	6,00
8 класс										
Храброва Н.А. (алгебра)	8А	25	24	96,00	11	44,00	2	8,00	1	4,00
Храброва Н.А. (геометрия)	8А	25	24	96,00	12	48,00	2	8,00	1	4,00
Гладкова М.П. (алгебра)	8Б	26	25	96,00	11	42,00	2	8,00	1	4,00
Гладкова М.П. (геометрия)	8Б	26	25	96,00	11	42,00	1	4,00	1	4,00
всего		51	49	96,00	22	43,00	4	8,00	2	4,00
9 класс										
Смирнова Т.А.	9А	23	23	100,00	9	39,00	2	8,00	0	0,00
Корж Е.И.	9Б	26	26	100,00	11	42,00	1	4,00	0	0,00
всего		49	49	100,00	20	41,00	3	6,00	0	0,00

уровень ООО		233	228	97,80	95	40,7 0	19	8,10	5	2,2 0
-------------	--	-----	-----	-------	----	-----------	----	------	---	----------

Вывод Лучшие результаты достигнуты в следующих классах:

В 5а(48%),6а(47%),8а(42%),(Храброва Н.А.);8б(44%)

(Гладкова М.П.);9б(46%),7а(41%),9а(+3%)(Смирнова Т.А.); – что выше ШКСТ, выше районного стандарта и выше прошлого учебного года.

Следует отметить, что значительно вырос уровень качества знаний математике. Работу большинства учителей признать удовлетворительной.

Рекомендовать для повышения качества знаний необходимо шире использовать ресурсы ИКТ, активно участвовать в поиске и реализации передовых методических разработок для повышения качества успеваемости учащихся, развития их метапредметных и предметных учебных действий.

НО! В сравнении с предыдущими учебными годами остались неуспевающие. Причины: отсутствие мотивации к обучению, низкий уровень обучаемости, пропуски уроков по неуважительным причинам.

Сравнительный анализ за 3 года показал повышение результатов обучения по МО математики :

	2013-14 уч.г.	2014-15 уч.г.	2015-16уч.гол
%успев.	98%	96%	98%
% качеств.	41 %	41%	42%

и значительное увеличение по физике :

% успеv.	100%	99%	100%
% качеств.	45 %	50%	43%

5-е классы: Итоги совпадает со школьного стандарта на =%, и совпадает с РУВ. Учащиеся 5-х классов справились с программой.

6-е классы: ниже школьного стандарта на -4%, но выше РУВ на +8% и ниже прошлого года на -4%. Учащиеся с программой за курс 6-го класса справились.

7-е классы: В сравнении со школьным стандартом Д ниже на-7%, и в сравнении с РУВ Д выше РУВ на +7%, но совпадает с результатами прошлого года.

Учащиеся 7-х классов усвоили программу 1-го года обучения и по алгебре, и по геометрии.

8-е классы: В сравнении со школьным стандартом Д выше на +4%, и в сравнении с РУВ Д +6%, с прошлым годом ниже на -5%. В соответствии с требованиями программ учащиеся с низким РУВ программу за 8-й класс усвоили.

9 классы: В сравнении со школьным стандартом Д ниже на -1%, и в сравнении с РУВ выше на +4% и выше прошлого года на +3%. Согласно программе учащиеся девярых классов к итоговой аттестации готовы.

БИОЛОГИЯ

5 класс								
Ф.И.О.учителя	класс	Всего Уч.	успеваемость		Качество		не успевают	
			колич.	%	количество	%	колич.	%
Косых Н.Н.	5А	25	25	100,00	14	56,00	0	0,00
Косых Н.Н.	5Б	25	25	100,00	18	72,00	0	0,00
всего		50	50	100,00	32	64,00	0	0,00
6 класс								
Чусова Т.В.	6А	17	17	100,00	11	65,00	0	0,00
Чусова Т.В.	6Б	17	17	100,00	10	53,00	0	0,00
всего		34	34	100,00	21	59,00	0	0,00
7 класс								
Чусова Т.В.	7А	24	24	100,00	11	46,00	0	0,00
Чусова Т.В.	7Б	25	24	96,00	13	52,00	1	4,00
всего		49	48	98,00	24	49,00	1	2,00

8 класс								
Чусова Т.В.	8А	25	25	100,00	17	68,00	0	0,00
Чусова Т.В.	8Б	26	26	100,00	16	61,50	0	0,00
всего		51	51	100,00	33	65,00	0	0,00
9 класс								
Косых н.н.	9А	23	23	100,00	14	61,00	0	0,00
Чусова Т.В.	9Б	26	26	100,00	17	65,00	0	0,00
всего		49	49	100,00	31	63,00	0	0,00

Вывод: 1) В сравнении с результатами прошлого года качество по предмету повысилось на 1% (с 63% до 64%). Изменения произошли за счет показателей по классам. Так:

У Чусовой Т.В. повысились в 7б;8б; снизились в 6а, 6б, 7а, кл.; стабильны в 8а,9бклассе

У Косых Н.Н. повысились в 5б, 9а кл; снизились в 8а; стабильны в 5бкл

2) В сравнении со школьным стандартом у Чусовой Т.В. выше в 6а,6б,8а,8б,9бкл; ниже в 7а,7бкл.

У Косых Н.Н. во всех классах выше.

3) В сравнении с прошлым годом качество учащихся у учителя Чусовой Т.В. 2014-15уч.г составило 65% ,2015-16уч.г составило 59,5%, что на 5,5% ниже.

У Косых Н.Н. 2014-15уч.г составило 67% , 2015-16 уч.г. составило 73,5%, что на 6,5% выше.

ХИМИЯ

8 класс								
Ф.И.О.учителя	класс	Всего Уч.	успеваемость		Качество		не успевают	
			колич.	%	количество	%	колич.	%
Омелик Г.Н.	8А	25	25	100,00	11	44,00	0	0,00
	8Б	26	26	100,00	13	52,00	0	0,00
всего		51	51	100,00	24	48,00	0	0,00
9 класс								
	9А	23	23	100,00	13	56,00	0	0,00
	9Б	26	26	100,00	11	42,00	0	0,00
всего		49	49	100,00	24		0	0,00
уровень ООО		100	100	100,00	48	48,00	0	0,00

Вывод: 1) В сравнении с прошлым годом качество обучения по предмету снизилось на 2% (с 56% до 58%). Изменения произошли за счет показателей по классам. Так, как повысились результаты в 8а,8б кл; стабильны в 9а,9б кл.

2) В сравнении со школьным стандартом: все результаты по классам выше.

3) В сравнении с прошлым годом качество учащихся у учителя Омелик Г.Н. составили: 2014-15уч.г составило 56% , 2015-16 уч.г. составило 58%, что на 2% выше.

ГЕОГРАФИЯ

5 класс								
класс	учитель	Всего Уч.	успеваемость		Качество		не успевают	
			колич.	%	количество	%	колич.	%
5А	Еремеева Е.В.	25	25	100	17	68	0	0
5Б	Еремеева Е.В.	25	25	100,00	17	68,00	0	0,00
		50	50	100,00	34	68,00	0	0,00
6 класс								
6А	Лобанова Т.А.	17	17	100,00	10	59,00	0	0,00
6Б	Лобанова Т.А.	17	17	100,00	9	53,00	0	0,00
		34	34	100,00	19	56,00	0	0,00
7 класс								
7А	Еремеева Е.В.	24	24	100,00	16	67,00	0	0,00
7Б	Еремеева Е.В.	25	25	100,00	15	60,00	0	0,00
		49	49	100,00	31	63,50	0	0,00

8 класс								
8А	Еремеева Е.В.	25	25	100,00	17	68,00	0	0,00
8Б	Еремеева Е.В.	26	26	100,00	16	61,50	0	0,00
		51	51	100,00	33	65,00	0	0,00
9 класс								
9А	Еремеева Е.В.	23	23	100,00	15	65,00	0	0,00
9Б	Еремеева Е.В.	26	26	100,00	20	78,00	0	0,00
		49	49	100,00	35	71,50	0	0,00

Вывод: 1) В сравнении с прошлым годом качество обучения по предмету снизилось на 2% (с 69% до 67%). Изменения произошли за счет показателей по классам. Так у Еремеевой Е.В. повысилось качество обучения в 5а,5б,7а, 9а, 9б кл; снизилось в7б,8акл.; стабильны в 7б,8бкл. У Лобановой Т.А. повысилось в 6б кл.; стабильны в 6а.

2) В сравнении со школьным стандартом у Еремеевой Е.В. показатели во всех классах выше У Лобановой Т.А. показатели во всех классах выше.

3) В сравнении с прошлым годом качество учащихся у учителя Еремеевой Е.В. 2014-15уч.г составило 65% ,2015-16уч.г составило 72%, что на 7% выше. У Лобановой Т.А. 2014-15уч.г составило 58% , 2015-16 уч.г. составило 61,5%, что на 3,5% выше.

ИСТОРИЯ

5 класс								
Ф.И.О.учителя	класс	Всего Уч.	успеваемость		Качество		не успевают	
			колич.	%	количество	%	колич.	%
Бычкова И.Е.	5А	25	25	100	13	52	0	0
Бычкова И.Е.	5Б	25	25	100,00	10	40,00	0	0,00
всего		50	50	100,00	23	46,00	0	0,00
6 класс								
Иконникова Л.И.	6А	17	17	100,00	10	59,00	0	0,00
Иконникова Л.И.	6Б	17	17	100,00	7	41,00	0	0,00
всего		34	34	100,00	17	50,00	0	0,00
7 класс								
Бычкова И.Е.	7А	24	24	100,00	8	33,00	0	0,00
Бычкова И.Е.	7Б	25	25	100,00	8	32,00	0	0,00
всего		49	49	100,00	16	32,00	0	0,00
8 класс								
	8А	25	25	100,00	13	42,00	0	0,00
	8Б	26	26	100,00	13	50,00	0	0,00
всего		51	51	100,00	26	46,00	0	0,00
9 класс								
Бычкова И.Е.	9А	23	23	100,00	11	48,00	0	0,00
Бычкова И.Е.	9Б	26	26	100,00	12	46,00	0	0,00
всего		49	49	100,00	23	46,00	0	0,00
уровень ООО		233	233	100,00	105	45,00	0	0,00

Вывод: На протяжении трёх лет качественный показатель МО остаётся на уровне 45-50%. Общий показатель качества выше прошлого учебного года на 4%.. Это ниже школьного стандарта на 2%.

На протяжении учебного года качественный показатель почти не менялся у Бычковой И.Е. по четвертям 37, 42, 34%, итоговый показатель составил 49%. Иконникова Л.И. 48%

,55%, 49%, итоговый – 53%. Показатели у учителей МО несколько выше предыдущего года, но на уровне 2013 – 2014 уч. года. На протяжении всего учебного года отслеживались классы с низкими результатами 5 «б», 6 «б», 7 «а,б», 9 «а». Дельта со школьным стандартом была отрицательной, но результаты стабильные от 32 до 44%.

В этом учебном году два неуспевающих в 5 «а», 8«б». Дети не посещали школу. Эта проблема регулярно обсуждалась на заседаниях методического объединения, административном совете школы, учитель тесно контактировал с классными руководителями, родителями. Проблемой Васинского И. занималась комиссия по делам несовершеннолетних, ребёнок находился в специальном учебном заведении.

ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

6 класс								
Ф.И.О.учителя	класс	Всего Уч.	успеваемость		Качество		не успевают	
			колич.	%	количество	%	колич.	%
Иконникова Л.И.	6А	17	17	100,00	11	65,00	0	0,00
Иконникова Л.И.	6Б	17	17	100,00	7	41,00	0	0,00
всего	всего	34	34	100,00	18	54,00	0	0,00
7 класс								
Бычкова И.Е.	7А	24	24	100,00	10	41,00	0	0,00
	7Б	25	25	100,00	9	36,00	0	0,00
всего	всего	49	49	100,00	19	38,00	0	0,00
8 класс								
	8А	25	25	100,00	14	56,00	0	0,00
	8Б	26	26	100,00	13	50,00	0	0,00
всего	всего	51	51	100,00	27	54,00	0	0,00
9 класс								
Бычкова И.Е.	9А	23	23	100,00	10	45,00	0	0,00
Бычкова И.Е.	9Б	26	26	100,00	11	42,00	0	0,00
всего	всего	49	49	100,00	21	42,00	0	0,00
уровень ОО		183	183	100,00	85	46,00	0	0,00

Вывод: процент качества составил 46, что на 6% больше показателей за четверти в течении года, но на 7% ниже пршлого учебного года . В общем потеряно 19 человек (6а,6б,8а,8б кл учит. Бычкова И.Е.), (7а,7б учит Иконникова Л.И.). Увеличилось количество ударников в 9а (учит. Бычкова И.Е.), 9б (учит Иконникова Л.И.). Ниже ШС классы 6а,6б, 9б (классы с низкими РУВ).

ТЕХНОЛОГИЯ

ФИО учителя	Класс	Кол-во учащихся	успеваемость		качество		Итоги 2014-15 уч.года				«Д»
			кол-во	%	кол-во	%	успеваемость		качество		
							кол-во	%	кол-во	%	
Смирнов А.А.	5 а	13	13	100	11	85					
	5 б	10	10	100	8	80					
	5-6 в	6	6	100	3	50					
	6 а	8	8	100	5	63	7	100	5	71	0
	6 б	11	11	100	10	91	10	100	7	70	+2
	7 а	9	9	100	6	67	7	100	6	86	-3
	7 б	11	11	100	7	64	9	100	6	67	0
	7-8 в	9	9	100	6	67	7	100	6	86	0
	8 а	10	10	100	7	70	10	100	6	60	+1
	8 б	12	12	100	9	75	11	100	9	82	-1
	9 в	4	4	100	3	75					
Зворыгина	5 а	11	11	100	11	100					

Л.Н.	5 б	14	14	100	14	100					
	6 а	9	9	100	9	100	9	100	9	100	0
	6 б	6	6	100	5	84	5	100	5	100	-1
	7 а	15	15	100	15	100	13	100	13	100	-1
	8 а	15	15	100	15	100	15	100	15	100	0
	8 б	14	14	100	12	86	13	100	13	100	-1
	9 в	5	5	100	4	80					
Дук Л.И.	5-6 в	1	1	100	1	100	1	100	1	100	0
	7 б	15	15	100	15	100	15	100	13	87	-1
	7-8 в	4	4	100	4	100	4	100	4	10	0

Вывод: Успеваемость по технологии за 2015 — 2016 учебный год составила 100%, а качество — 84%. В сравнении с предыдущим 2014-2015 учебным годом качеств снизилось на 5%.

(Девочки) Успеваемость по предмету за текущий и соответствующий период прошлого учебного года составила 100%, произошло понижение качества за этот учебный год (94% и 100% соответственно).

1. У педагога Зворыгиной Л.Н. успеваемость не изменилась и равна 100%, качество понизилось с 98% за 2014-15 учебный год до 89% в 2015-16 учебном году.

2. У педагога Дук Л.И. успеваемость не изменилась и равна 100%, качество повысилось с 89% за 2014-15 учебный год до 100% в 2015-16 учебном году.

В 5 «в», 7-8 «в» классах, обучающихся по адаптированной программе, наблюдаются стабильный результат успеваемости и качества В 7 «б» классе успеваемость за текущий год составила 100%, а качество повысилось с 93% до 100%.

(Мальчики) У педагога Смирнова А.А общая успеваемость по предмету составила 100%; качества осталось стабильным - 83%.

ИСКУССТВО (МУЗЫКА и ИЗО)

ИЗО:

ФИО учителя	Класс	Кол-во учащихся	успеваемость		качество		Итоги 2014-15 уч.года				«Д»
			кол-во	%	кол-во	%	успеваемость		качество		
							кол-во	%	кол-во	%	
Симахина Н.С.	5 а	24	24	100	24	100					
	5 б	25	25	100	25	100					
	5-6 в	7	7	100	7	100					
	6 а	17	17	100	17	100	16	100	15	94	0
	6 б	17	17	100	17	100	15	100	13	87	0
	7 а	24	24	100	24	100	23	100	20	83	+3
	7 б	25	25	100	25	100	23	100	21	91	+2
7-8 в	13	13	100	13	100	11	100	10	91	+1	

Вывод: Успеваемость по предмету на протяжении 2014-145 и 2015-16 учебных годов стабильная - 100%. Наблюдается повышение качества со 97% за прошедший учебный год до 100% в текущем учебном году.

Музыка:

ФИО учителя	Класс	Кол-во учащихся	успеваемость		качество		Итоги 2014-15 уч.года				«Д»
			кол-во	%	кол-во	%	успеваемость		качество		
							кол-во	%	кол-во	%	
Турусина М.В.	5 а	24	24	100	21	87					
	5 б	25	25	100	21	84					
	5-6 в	7	7	100	4	57					
	6 а	17	17	100	16	94	16	100	16	100	0
	6 б	17	17	100	15	88	15	100	14	93	-1
	7 а	24	24	100	20	83	23	100	21	91	-2
	7 б	25	25	100	19	76	23	100	22	96	-1
	7-8 в	13	13	100	10	77	11	100	11	100	0
	8 а	25	25	100	24	96	25	100	22	88	-3
	8 б	26	26	100	21	80	25	100	21	84	-4
	9 а	24	24	100	23	100	23	100	23	100	0
9 б	26	26	100	24	92	24	100	24	100	0	

Вывод: Успеваемость по предмету составляет 100%. Произошло понижение качества с 94% за 2014-2015 учебном году до 85% в 2015-2016 учебном году.

**ФИЗИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА и ОБЖ
ФИЗИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА**

5 класс								
Ф.И.О.учителя	класс	Всего Уч.	успеваемость		Качество		не успевают	
			колич.	%	количество	%	колич.	%
Савков М.Н.	5А	25	25	100,00	20	80,00	0	0,00
Савков М.Н.	5Б	25	25	100,00	22	88,00	0	0,00
всего		50	50	100,00	42	84,00	0	0,00
6 класс								
Савков М.Н.	6А	17	17	100,00	17	100,00	0	0,00
Савков М.Н.	6Б	17	17	100,00	15	78,00	0	0,00
всего		34	34	100,00	32	94,00	0	0,00
7 класс								
Крюков В.Н.	7А	24	24	100,00	22	91,00	0	0,00
Крюков В.Н.	7Б	25	25	100,00	24	96,00	0	0,00
всего		49	49	100,00	46	94,00	0	0,00
8 класс								
Крюков В.Н.	8А	25	25	100,00	20	80,00	0	0,00
Крюков В.Н.	8Б	26	26	100,00	21	81,00	0	0,00
всего		51	51	100,00	41	80,00	0	0,00
9 класс								
Крюков В.Н.	9А	23	23	100,00	22	97,00	0	0,00
Крюков В.Н.	9Б	26	26	100,00	24	95,00	0	0,00
всего		49	49	100,00	46	96,00	0	0,00
уровень ООО		233	233	100,00	207	89,00	0	0,00

ОБЖ

7 класс								
Ф.И.О. учителя	класс	Всего Уч.	успеваемость		Качество		не успевают	
			колич.	%	количество	%	колич.	%
Крюков В.Н.	7А	24	24	100,00	22	92,00	0	0,00
Крюков В.Н.	7Б	25	25	100,00	23	92,00	0	0,00
всего		49	49	100,00	45	92,00	0	0,00
8 класс								
Крюков В.Н.	8А	25	25	100,00	22	88,00	0	0,00
Крюков В.Н.	8Б	26	26	100,00	24	92,00	0	0,00
всего		51	51	100,00	46	90,00	0	0,00
9 класс								
Крюков В.Н.	9А	23	23	100,00	22	95,00	0	0,00
Крюков В.Н.	9Б	26	26	100,00	24	92,00	0	0,00
всего		49	49	100,00	46	93,00	0	0,00
уровень ООО		149	149	100,00	137	92,00	0	0,00

Педагогическое сопровождение обучающихся по адаптированным образовательным программам

В классах 5-6в, 6-7в, 9в реализуются государственные образовательные программы, адаптированные для детей, имеющих медицинские заключения к обучению в данных классах. Набор в эти классы осуществляется на основании заключений психолога - медико-педагогической комиссии. Опыт школы показывает, что такая форма обучения помогает

усвоить школьную программу учащимся, имеющим проблемы со здоровьем. В классах, обучающихся по адаптированным программам, нет неуспевающих.

Результаты обучения детей по предмету «Социально – бытовая ориентировка»

ФИО учителя	Класс	Кол-во учащихся	успеваемость		качество		Итоги 2014-15 уч.года (по факту)				«Д»
			кол-во	%	кол-во	%	успеваемость		качество		
							кол-во	%	кол-во	%	
Булаева Ю.В.	5-6 в	7	7	100	3	43					
Омелик Г.Н.	9 в	9	9	100	4	56	5	100	3	60	0
Гаврилюк М.А.	7-8 в	13	13	100	10	76	9	100	8	89	-1

Вывод: Успеваемость за 2014-15 и 2015-16 учебные года не изменились и составляет 100%, качество понизилось с 75% до 58%. Это объясняется тем, что в течении года произошла значительная смена состава классов.

Обучение больных детей на дому

Количество учащихся, обучающихся на дому - на начало года- 6 (Иванов Д., Потылицын Д., Сеницкая Ю., Коржова В., Мартыненко Богдан)

на конец года - 9 (Иванов Д., Потылицын Д., Сеницкая Ю., Коржова В. А., Мартыненко Богдан, Завалей Л., Пестерев Е., Зотов Т., Юсупов С.).

По основной образовательной программе обучаются Сеницкая Ю., Иванов Д., Потылицын Д.

По адаптированной программе для детей с задержкой психического развития Коржова В.

По адаптированной основной общеобразовательной программе для детей с легкой степенью умственной отсталости обучаются: Мартыненко Богдан,

Завалей Л., Зотов Т., Юсупов С., Пестерев Е., ученики 6 класса .

Количество учебных дней, пропущенных: по уважительной причине: Пестерев Е. находился 1 месяц на лечении

Количество выданных часов на 31.05.2016: согласно программе - Сеницкая Ю. – 272ч, Иванов Д.- 272ч, Потылицын Д.- 350 ч, Мартыненко Богдан – 264 ч, Коржова В. – 272 ч., Пестерев Е.- 350 ч., Завалей Л.- 350 ч., Зотов Т.- 90 ч, Юсупов С.- 70 ч.

фактически

- Сеницкая Ю. – 272ч, Иванов Д.- 272ч, Потылицын Д.- 350 ч, Мартыненко Богдан – 264 ч, Коржова В. – 272 ч., Пестерев Е.- 350 ч., Завалей Л.- 350 ч., Зотов Т.- 90 ч, Юсупов С.- 70 ч.

Динамика усвоения учебной программы за год :ударники- 2 (Сеницкая Ю., Потылицын Д.), не усваивают программу-0.

Контрольно- аналитическая деятельность администрации:

а) контроль календарно- тематического планирования (справка)

б) контроль исполнения календарно- тематического планирования (сообщение на АМС)

б) контроль заполнения журнала индивидуального обучения на дому

цель: порядок заполнения (замечаний нет)

цель: состояние посещаемости, проведение занятий в соответствии с расписанием (замечаний нет)

Психолого-педагогическое сопровождение обучения и воспитания больных детей

Формы деятельности директора школы и заместителя директора по УВР:

- беседы с родителями и воспитателями Детского дома по поводу организации образовательного процесса, расписания занятий,
- педконсилиум по поводу адаптации Потылицына Д. в 5 классе к предметному обучению разными учителями
- педконсилиум по адаптации первоклассника Мартыненко Б.
- индивидуальные консультации с законными представителями Зотова Т. по поводу организации занятий на дому и отношения обучающегося к учебе.

социального педагога: Консультационные и профилактические беседы- 7

классного руководителя:

- индивидуальные консультации с родителями Мартыненко Б., Сеницкой Ю., Коржовой В., Зотова Т., Завалей Л.

- сотрудничество с психологом по определению направлений, форм и методов работы

педагога-психолога:

- Пестерев Евгений

Индивидуальные консультации воспитателей-4 «Эмоциональные вспышки ребенка», «Проблемы и причины негативизма»;

Консультации педагогов по проблемам -6 :» Как настроить ребенка на занятие», « Снятие эмоциональных вспышек во время занятий», « Как правильно распланировать занятие с Женей », « Психологические особенности детей с ОВЗ»

Диагностика-6 «Тревожность», «Уровень агрессивности и направленность агрессии», «Комфортность».

Индивидуальные коррекционно-развивающие занятия- 35 (снятие эмоционального напряжения, снижения уровня агрессивности, формирование адекватной самооценки, развитие когнитивных функций)

- Любовь Завалей

Индивидуальные консультации родителей-26 ; « Как воспитывать ребенка с ОВЗ», «Агрессивность ребенка», «Гиперактивность ребенка. Проблемы», «Снятие эмоционального напряжения», « Психологические особенности подростков», «Взаимодействие ребенка с проблемами в поведении с одноклассниками».

Групповые консультации родителей -2 «Как организовать режим дня подростка с ОВЗ», «Ребенок и вредные привычки»

Консультации педагогов по проблемам Любы-16 (В основном поведение и вспышки агрессии во время уроков)

Диагностика 10 (комплексная диагностика для медицинских специалистов по запросу мамы при оформлении на индивидуальное обучение)

Индивидуальные коррекционно-развивающие занятия- 11 (снятие эмоционального напряжения, снижения уровня агрессивности, формирование адекватной самооценки)

Групповые коррекционно-развивающие занятия-12 (коррекция познавательных функций ,коррекция эмоционально-волевой сферы до оформления на индивидуальное обучение в классе)

- Коржова Виолетта (2б)

Индивидуальные консультации родителей-4: « Как воспитывать ребенка с ОВЗ», «Подготовка документов на ПМПК»

Диагностика 6 (комплексная диагностика по запросу мамы для ПМПК)

- Зотов Тимур

Индивидуальные консультации родителей-34 : « Как воспитывать ребенка с ОВЗ», «Агрессивность ребенка», «Гиперактивность ребенка. Проблемы», «Снятие эмоционального напряжения», « Психологические особенности подростков», «Взаимодействие ребенка с проблемами в поведении с одноклассниками».

Групповые консультации родителей -2 «Как организовать режим дня подростка с ОВЗ», «Ребенок и вредные привычки»

Консультации педагогов по проблемам Тимура-24 (Поведение и отношение с одноклассниками, уход с уроков, срыв занятий, неадекватное поведение во время образовательного процесса)

Диагностика 7 (комплексная диагностика для медицинских специалистов по запросу бабушки при оформлении на индивидуальное обучение)

Индивидуальные коррекционно-развивающие занятия- 14 (снятие эмоционального напряжения, снижения уровня агрессивности, формирование адекватной самооценки)

Групповые коррекционно-развивающие занятия-24 (коррекция познавательных функций ,коррекция эмоционально-волевой сферы до оформления на индивидуальное обучение в классе)

- Потылицын Данил

Индивидуальные консультации воспитателей совместно с ребенком-4 : « Как воспитывать ребенка с ОВЗ», « Как готовить с ребенком более эффективно домашние задания

Индивидуальные консультации Данила- 2 « Как повысить уровень самооценки».

- Сеницкая Юлия

Индивидуальные консультации родителей-2 : « Как воспитывать ребенка с ОВЗ», « Как повысить уровень самооценки ребенка. Правила подбадривания»

Групповые консультации родителей -1 «Как более эффективно готовить с ребенком домашние задания»

- Мартыненко Богдан

Индивидуальные консультации родителей-12 :« Как воспитывать ребенка с ОВЗ», «Психологические особенности детей 6-7 лет . Кризис 7 лет»

Групповые консультации родителей - «Адаптация ребенка к школе»

Диагностика -8 (комплексная диагностика для медицинских специалистов по запросу мамы)

Индивидуальные коррекционно-развивающие занятия- 14 (коррекция и развитие когнитивных функций, развитие эмоционально-волевой сферы)

Формы участия этих детей в досуговой воспитательной работе класса, школы:

Коржова В., Сеницкая Ю, Завалей Л., Зотов Т. - участие в классных делах, общешкольных мероприятиях

Занятость во внеучебное время (кружки и т.п.)

Иванов Д - танцевальный, компьютер, моделирование из бумаги;

Потылицын Д. – танцевальный, компьютер;

Сеницкая Ю. – информатика, «2 х 2»;

Коржова В. – информатика, «Грамотейка», «Лоскутное шитье»;

Мартыненко Б.- информатика

Динамика состояния здоровья Сеницкая Юлия - проходила лечение в мае. Пестерев Евгений проходил лечение в ноябре.

Участие выпускников 9-х классов в Государственной итоговой аттестации

Предмет ГИА	Количество сдавших	Получили								Успеваемость		Качество	
		5		4		3		2		К	%	К	%
		К	%	К	%	К	%	К	%				
Русский язык	49	7	14	20	40	19	38	3	6	46	94	27	55
Математика	49	3	6	25	50	18	36	3	6	46	94	28	57
Биология	20	0	0	2	10	13	65	5	25	15	75	2	10
Физика	9	0	0	6	67	3	33	0	0	9	100	6	67
Химия	4	2	50	2	50	0	0	0	0	4	100	4	100
ИКТ	24	3	13	11	46	8	33	2	8	22	92	14	58
Обществознание	18	1	6	14	78	3	16	0	0	18	100	15	84
География	18	1	6	4	22	4	22	9	50	9	50	5	28
История	3	0	0	2	67	1	33	0	0	3	100	2	67
Английский язык	1	0	0	0	0	1	100	0	0	1	100	0	0

Пересдавали 1 человек русский язык (Вычужин К.), 5 математику (Жукова К., Матанцева К., Саратовкин Р., Симкина Б., Федосеев В.; все пересдали.

На осень - Лобанов Д., Марковцева А., Соболева А. не сдали оба экзамена, могут пересдать лишь после 1 сентября.

Поэлементный анализ (общий)

ОГЭ по русскому языку

(Учитель Трофимова Л.С.)

Анализ результатов ОГЭ

Результаты ОГЭ за 4 года

Учебный год	Успеваемость	Качество	Учитель
2012-13	95	54	Губина Н.Е, Чиркова Н.И.
2013-14	98	55,5	Трофимова Л.С.
2014-15	86	57	Губина Н.Е., Исакова С.М.
2015-16	94	55	Трофимова Л.С.

Результаты ОГЭ (выпуск 2015-16 учебного года)

Класс	% обученности (КОД за год)	% успеваемости (ОГЭ)	% качества (КОД за год)	% качества (ОГЭ)
9а	100	87	56	52
9б	100	96	58	58
В параллели	100	92	57	55

Вывод: Результаты ОГЭ соответствуют результатам КОД за год.

Анализ результатов ОГЭ (по критериям)

Процент выпускников 9-х классов, получивших соответствующий балл за задание 1 (изложение)

Балл	Критерии оценивания задания 1		
	ИК1	ИК2	ИК3
0	0	0	5
1	14	4	31
2	35	21	13
3		24	
% выполнения	86	80	59

Анализ результатов выполнения части 2 (тесты)

	Проверяемые элементы содержания	Кол-во чел, выполнивших задание	% выполнения задания
2	Анализ текста.	34	69
3	Выразительные средства лексики и фразеологии. Анализ средств выразительности	41	84
4	Правописание приставок. Слитное, дефисное, раздельное написание	44	90
5	Правописание суффиксов различных частей речи (кроме -Н/-НН-). Правописание -Н- и -НН- в различных частях речи.	45	92
6	Лексика и фразеология. Синонимы. Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению	44	90
7	Словосочетание	31	63
8	Предложение. Грамматическая (предикативная) основа предложения. Подлежащее и сказуемое как главные члены предложения	28	57
9	Осложнённое простое предложение	25	51
10	Пунктуационный анализ. Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения	39	79
11	Синтаксический анализ сложного предложения	35	71
12	Пунктуационный анализ. Знаки препинания в сложносочинённом и в сложноподчинённом предложениях	27	55
13	Синтаксический анализ сложного предложения	32	65
14	Сложные предложения с разными видами связи между частями	35	71

Анализ результатов выполнения части 3

Процент выпускников 9-х классов, получивших соответствующий балл за задание 15 (сочинение) (15.1, 15.2, 15.3)

Количество выпускников, выполнявших задание № 15,- 49 человек

Балл	Критерии оценивания задания С2			
	С2 К1	С2 К2	С2 К3	С2 К4

0	2	3	3	0
1	17	10	19	14
2	30	15	27	35
3		21		
% выполнения	80	70	74	86

Процент выпускников 9 классов, получивших соответствующий балл за критерии по русскому языку, относящиеся к практической грамотности

Баллы	Критерии оценивания практической грамотности				
	ГК 1	ГК 2	ГК 3	ГК 4	ФК 1
0	14	30	16	4	0
1	16	11	17	20	7
2	13	8	16	25	42
% выполнения	43	27,5	50	71	93

Выводы: 1. Итоги ОГЭ по русскому языку подтвердили уровень качественной подготовки выпускников этого класса: административный контроль в формате ОГЭ, проведенный в мае, показал следующие результаты: качество-52%, обученность-89%.

2. 4 учащихся не смогли набрать необходимое количество баллов и получить положительные оценки: Вычужин К., Соболева А. неоднократно в течение всего курса обучения (5-9 классы) имели «2» за четверть, за пробные ОГЭ по предмету получали неудовлетворительные оценки; Лобанов Д., Марковцева Н., прибывшие в нашу школу в этом году, тоже показывали низкий уровень подготовки к итоговой аттестации.

3. С заданием №1 (изложение) учащиеся справились достаточно хорошо, средний балл выполнения 86%, 80%, 59% (по каждому критерию).

4. Тестовая часть ОГЭ показала в среднем 72% выполнения заданий, наиболее проблемными оказались темы: «Осложнённое простое предложение», «Синтаксический анализ сложного предложения» (51-55% выполнения), средний показатель выше прошлогоднего.

5. Задание №15 (сочинение) выполняли все учащиеся. С содержательной частью справились хорошо (70-86% выполнения), что выше показателей прошлого года.

6. Практическая грамотность выпускников этого года, как и при предыдущих аттестациях, на низком уровне, результаты ниже прошлогодних. Критерии практической грамотности не позволили получить «5» при необходимом количестве набранных баллов Александровой К., Лобановой П.; тройки за экзамен по этой же причине получили Захаров Н., Ким М., Колесников Л., Тимофеева Р., Фадеев Д., хотя набранные баллы свидетельствуют о качественной подготовке этих учащихся.

Анализ результатов государственной итоговой аттестации по математике

обучающихся основного общего образования в 2016 г. и подготовки к экзамену

К Государственной итоговой аттестации допущены 49 обучающихся основного общего образования из 49 (Приказ о допуске к экзаменам № 6 от 23.05.2016).

Математика	2015г		2016	
	Храброва Н.А.		Смирнова Т.А.	Корж Е.И.
	9а	9б	9а	9б
Кол-во уч	25	19	24	24
5	5	-	3	-
4	4	4	12	12
3	13	10	4	9
2	3	5	5	3
УСП%	88%	74%	79%	88%
КАЧ%	36%	21%	62,5%	50%
ИТОГО:	УСП – 82% КАЧ -30%		УСП- 83,5% КАЧ- 56,5%	

С работой справились 41 обучающихся (83,5%), что ниже результатов учебного года. В 9а учитель Смирнова Т.А., в 9б учитель Корж Е.И.

Недостаточная самостоятельная подготовка, закрепление и выполнение тренировочных заданий, прототипов после повторения и разбора на консультациях и уроках, низкая мотивация успешной сдачи экзамена, завышенная самооценка учащихся; качество повысилось на 26% по математике (очень хороший результат в 9а, учитель Смирнова Т.А.. кач – 63%)

Не справились с контрольной работой следующие учащиеся: Жукова К., Матанцева К., Саратовкин Р., Симкина Б., Федосеев В., Лобанов Д., Марковцева А., Соболева А. Мониторинг результатов обучения математике 9-х классах с 5 по 9 класс показывает, что неуспевающие по предмету были уже с 5 класса, особенно много их было в 8 классе, в 9 классе в разных четвертях не успевали те, кто получил «2» на экзамене, что уже было предпосылкой к тому, что экзамен они не сдадут.

Учащиеся допустили ошибки на:

- 1) в решении дробно-рационального выражения;
- 2) в решении полученного неравенства любым способом;
- 3) в решении задачи практического характера;

Обучающиеся имеют очень низкие РУВ (не определённый в своё время вид программы), эти дети не выполняли д/з, очень много пропусков, не посещали консультации, низкая учебная мотивация. Отсюда почти полное отсутствие логического мышления и затруднения в понимании заданий раздела "Реальная математика". Слабое знание формулировок определений и теорем о свойствах геометрических фигур привели к трудностям в понимании сути геометрических задач. Много вычислительных ошибок и нетвёрдое знание алгебраических преобразований, в особенности дробей.

Прибыли дети в 9 классе из других образовательных организаций с очень низкими РУВ (Марковцева М., Лобанов Д.).

В каждом из 9 классов выделено по 1 часу Учебного плана из школьного компонента на математический факультатив.

В течение учебного года подготовка к ГИА находилась на контроле администрации школы - в план внутришкольного контроля внесены:

- входной контроль знаний по математике в сентябре
- план подготовки обучающихся к ГИА в октябре
- контроль ЗУН в ноябре
- административная контрольная работа в декабре
- административная контрольная работа в феврале
- классно- обобщающий контроль в марте месяце
- административная контрольная работа в апреле
- административная контрольная работа в мае.

Обучающиеся 9 классов приняли участие в пробном ОГЭ, проведенном в Шушенском районе, и продемонстрировали низкие результаты. Проведенный пробный основной государственный экзамен по математике позволил учащимся понять процедуру проведения итоговой аттестации, дал навык заполнения бланков ОГЭ. Учителя и учащиеся получили возможность увидеть проблемные места в усвоении учебного материала. Оценивалась контрольная работа согласно «Рекомендациям ФИПИ по использованию и интерпретации результатов выполнения экзаменационных работ для проведения государственной (итоговой) аттестации выпускников основной школы в новой форме в 2016 году».

Наиболее трудными для выполнения оказались детям задания из раздела «Геометрия», многие не справились с заданиями именно по геометрии.

Уровень среднего общего образования

На уровне среднего общего образования качественный показатель 46,6%, в прошлом году было 32,6 % ,в сравнении с 2013-2014 уч.г. он повысился с 40,1%, что связано с высокими РУВ учащихся 10 класса.

класс	Количество	Количество	Количество	Д
-------	------------	------------	------------	---

	отличников и ударников в 2014-15уч.г	отличников и ударников в 1 полугодии 2015-16 уч.г.	отличников и ударников в 2015-16 уч.г.	между итогами прошлого года и этим ГОДОМ
10	8	9	14	+5
11	8	6	8	=

Сравнительный анализ показывает, что повысилось количество ударников и отличников в 10 классе, обучающиеся очень мотивированы на учебу. Отмечаем, что в этом учебном году выпускники среднего общего образования не отличались особыми усилиями получить как можно более высокие отметки в аттестат. В течение учебного года проведена большая работа администрацией и педагогическим коллективом с выпускниками: каждый месяц проводились консультации и индивидуальные встречи - собеседования с родителями, родительские собрания, на которых шла речь об ответственном отношении к учебе и необходимости подготовиться к ЕГЭ. Каждый обучающийся 11 класса находился под пристальным вниманием со стороны администрации и учителей: учителя вели учет продвижения в знаниях, динамику подготовки к ЕГЭ, администрация проводила индивидуальные собеседования и пробные экзамены.

Эти мероприятия способствовали улучшению качественной успеваемости учащихся.

Анализируя результаты обучения в 11 классе, отмечаем, что из 24 обучающихся 8 закончили год на "хорошо" и "отлично", это 30,8% от общего количества обучающихся 11 класса. Из них трое - отличники учебы: Кальянова А., Шалев А., Филимонов В.

Успеваемость на уровне среднего общего образования составляет 100%.

Анализ результатов обучения по предметам по учителям РУССКИЙ ЯЗЫК

класс		Всего	успеваемость		Качество		не успевают	
			Уч.	колич.	%	количество	%	колич.
10	Трофимова Л.С.	21	21	100,00	15	71,00	0	0,00
11	Трофимова Л.С.	24	24	100,00	9	38,00	0	0,00
уровень СОО		45	45	100,00	24	53,00	0	0,00

ЛИТЕРАТУРА

Ф.И.О. учителя	класс	Всего	успеваемость		Качество		не успевают	
			Уч.	колич.	%	количество	%	колич.
Трофимова Л.С.	10	21	21	100,00	16	76,00	0	0,00
Трофимова Л.С.	11	24	24	100,00	15	63,00	0	0,00
уровень СОО		45	45	100	31	69	0	0

Сравнение показателей по параллелям с прошлым учебным годом

Выводы: Результаты обучения по русскому языку и литературе совпадают с результатами обучения в прошлом году в 10 классе и в 11 классе по русскому языку, и чуть ниже по литературе в 11 классе.

ИНОСТРАННЫЙ ЯЗЫК

Ф.И.О.учителя	класс	Всего Уч.	успеваемость		Качество		не успевают	
			колич.	%	количество	%	колич.	%
Маслова В.М.	10	4	4	100	3	75	0	0,00
Сомова Е.В.	10	17	17	100,00	12	71,00	0	0,00
Сомова Е.В.	11	24	24	100,00	15	63,00	0	0,00
уровень СОО		45	45	100	30	66,7	0	0

Выводы: Качество обученности по классам в сравнении с 2013-2014г:

11 класс - 64% 47% + 17%

Повышение качества обученности в 11 классе мотивируется тем, что это выпускной класс.

МАТЕМАТИКА

Ф.И.О.учителя	класс	Всего Уч.	успеваемость		Качество		не успевают	
			колич.	%	количество	%	колич.	%
Храброва Н.А.	10	21	21	100	16	76	0	0
Корж Е.И.	11	24	24	100	11	46	0	0
уровень СОО		45	45	100	27	60	0	0

Вывод: по математике 10 класс в сравнении с школьным стандартом Д составляет +0,3%.

Согласно программе учащиеся десятых классов программу старшего звена усвоили, 11 класс в сравнении с школьным стандартом Д составляет +5%, согласно программе учащиеся одиннадцатого класса к итоговой аттестации готовы.

ФИЗИКА

Ф.И.О.учителя	класс	Всего Уч.	успеваемость		Качество		не успевают	
			колич.	%	количество	%	колич.	%
Храброва Н.А.	10	21	21	100	15	71	0	0
Корж Е.И.	11	24	24	100	10	42	0	0
уровень СОО		45	45	100	25	55	0	0

Вывод: По физике 10 класс в сравнении с со школьным стандартом Д выше на+4%, и в сравнении с РУВ выше на +18%.

11 класс в сравнении со школьным стандартом Д выше на +5%, и в сравнении с РУВ выше на +16%. Учащиеся 11 класса основную программу за курс средней школы усвоили и готовы к итоговой аттестации.

Знание учащихся проверялись через тестирование (9;11); зачетные работы (по физике); разноуровневые с/р, к/р по всем классам. Продолжали работу- практикума по решению задач, предложенных гос. тестированием на ШМО, РМЦ, через факультативы (10-11).

Лучше результаты стали в 10 и 11 классах в сравнении с прошлым годом (учителя: Корж Е.И., Храброва Н.А., Сутугин А.А.).

ИНФОРМАТИКА И ИКТ

Ф.И.О.учителя	класс	Всего Уч.	успеваемость		Качество		не успевают	
			колич.	%	количество	%	колич.	%
Сутугин А.А.	10	21	21	100	19	90	0	0
Сутугин А.А.	11	24	24	100	20	83	0	0
уровень СОО		45	45	100	39	87	0	0

БИОЛОГИЯ

Ф.И.О.учителя	класс	Всего Уч.	успеваемость		Качество		не успевают	
			колич.	%	количество	%	колич.	%
Косых Н.Н.	10	21	21	100	17	81	0	0
Косых Н.Н.	11	24	24	100	21	88	0	0
уровень СОО		45	45	100	38	83	0	0

Вывод: в сравнении с результатами прошлого года качество по предмету повысилось на 1% (с 63% до 64%). Изменения произошли за счет показателей по классам. У Косых Н.Н. повысились 10,11кл.

ХИМИЯ

Ф.И.О.учителя	класс	Всего Уч.	успеваемость		Качество		не успевают	
			колич.	%	количество	%	колич.	%
Омелик Г.Н.	10	21	21	100	16	76	0	0
Омелик Г.Н.	11	24	24	100	14	58	0	0
уровень СОО		45	45	100	30	67	0	0

Вывод: Изменения произошли за счет показателей по классам. Так, как повысились результаты в 10кл; стабильны в 11кл.

2) В сравнении со школьным стандартом: все результаты по классам выше.

3) В сравнении с прошлым годом качество учащихся у учителя Омелик Г.Н. составили: 2014-15уч.г составило 56% , 2015-16 уч.г. составило 58%, что на2% выше.

ГЕОГРАФИЯ

Ф.И.О.учителя	класс	Всего Уч.	успеваемость		Качество		не успевают	
			колич.	%	количество	%	колич.	%
Еремеева Е.В.	10	21	21	100	20	95	0	0
Лобанова Т.А.	11	24	24	100	16	76	0	0
уровень СОО		45	45	100	36	80	0	0

Вывод: 1) В сравнении с прошлым годом качество обучения по предмету снизилось на 2% (с 69% до 67%). Изменения произошли за счет показателей по классам. Так у Еремеевой Е.В. повысилось качество обучения в 10кл; У Лобановой Т.А. повысилось в 11кл.

2) В сравнении со школьным стандартом у Еремеевой Е.В. показатели во всех классах выше У Лобановой Т.А. показатели во всех классах выше

3) В сравнении с прошлым годом качество учащихся у учителя Еремеевой Е.В. 2014-15уч.г составило 65% ,2015-16уч.г составило 72%,что на 7% выше. У Лобановой Т.А. 2014-15уч.г составило 58% , 2015-16 уч.г. составило 61,5%, что на3,5% выше.

ИСТОРИЯ

Ф.И.О.учителя	класс	Всего Уч.	успеваемость		Качество		не успевают	
			колич.	%	количество	%	колич.	%
Бычкова И.Е.	10	21	21	100	16	76	0	0
Иконникова Л.И.	11	24	24	100	17	71	0	0
уровень СОО		45	45	100	33	73	0	0

ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

Ф.И.О.учителя	класс	Всего Уч.	успеваемость		Качество		не успевают	
			колич.	%	количество	%	колич.	%
Бычкова И.Е.	10	21	21	100	17	81	0	0

Иконникова Л.И.	11	24	24	100	13	54	0	0
уровень СОО		45	45	100	30	66	0	0

Вывод: На протяжении трёх лет качественный показатель МО остаётся на уровне 50%. Стабильные результаты у учителей школьного метод. объединения. Небольшой рост наблюдается у Иконниковой Л.И., Бычковой И.Е. % обученности на уровне прежнего года и составил 99. Двое учащихся в 8 б классе имеют «неудовлетворительные» оценки. Данная проблема регулярно обсуждалась на заседаниях методического объединения, административном совете школы. Им установлены сроки сдачи учебного материала.

На протяжении учебного года качественный показатель менялся у Бычковой И.Е. по четвертям 44, 50, 44%, итоговый показатель составил 51%. Иконникова Л.И. 54%, 48%, 53%, итоговый – 53%.

ФИЗИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА и ОБЖ ОБЖ

		Всего		Качество		не успевают		
		успеваемость						
		Уч.						
		колич.	%	количество	%	колич.	%	
Крюков В.Н.	10	21	21	100,00	20	95,00	0	0,00
Крюков В.Н.	11	24	24	100,00	21	88,00	0	0,00
уровень СОО		45	45	100,00	41	91,00	0	0,00

ФИЗИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА

		Всего		Качество		не успевают		
		успеваемость						
		Уч.						
		колич.	%	количество	%	колич.	%	
Крюков В.Н.	10	21	21	100,00	20	95,00	0	0,00
Крюков В.Н.	11	24	24	100,00	21	88,00	0	0,00
уровень СОО		45	45	100,00	41	91,00	0	0,00

В своей работе образовательное учреждение использует государственные образовательные программы для общеобразовательных учреждений, рекомендованные Министерством образования РФ. Учебные программы направлены «на решение задач формирования общей культуры личности, адаптации личности к жизни в обществе, на создание основы для осознанного выбора и освоения профессиональных образовательных программ».

Участие в Едином Государственном Экзамене

Школа участвует в Едином государственном экзамене (ЕГЭ) в течение 14 лет. В 2002 году ЕГЭ в школе был проведен по 1 предмету - математика, в 2016 году - по девяти предметам: математика, русский язык, история, обществознание, химия, физика, биология, информатика и ИКТ, география. Не выбрали в этом году выпускники литературу, английский язык.

Число выборов предмета для прохождения аттестации в форме ЕГЭ

Результаты ЕГЭ

Предмет	Всего выпускников	Кол-во сдававших	Сдали	Средний балл по ОУ	Наивысший балл, ФИО ученика	Ф.И.О. учителя (категория)
				2016-2015/2014		
Математика (базовый уровень)	24	21	21	4 4.0		Корж Елена Ивановна (высшая)
Математика	24	15	13	51	78	Корж Елена

(профильный уровень)				45/ 45,95	Шалев А.	Ивановна (высшая)
Русский язык	24	24	24	69 71/ 62,59	98 Байкука А.	Трофимова Лидия Семеновна (высшая)
ИКТ	24	4	4	68 50/56	68 Филимонов В.	Сутугин Андрей Александрович (высшая)
Биология	24	6	5	43 42/43	63 Шалев А.	Косых Нина Николаевна (высшая)
Физика	24			60/ 44		Сутугин Андрей Александрович (высшая)
Обществознание	24	15	14	59,6/ 51	62 Бурзаковская У.	Иконникова Любовь Ивановна (первая)
Химия	24			47,7/ 67		Омелик Галина Николаевна (высшая)
История	24	8	6	39 47/ 33,5	58 Березовский А.	Иконникова Любовь Ивановна (первая)
География	24	1	1	78 -	78 Бурзаковская Ульяна	Лобанова Татьяна Анатольевна (Высшая)

Выводы: Доля выпускников освоивших основную образовательную программу среднего общего образования (по результатам итоговой аттестации выпускников 11 классов ЕГЭ за 2015-2016 учебный год по основным предметам - русскому языку и математике) составляет 100%. Сочинение за курс средней школы написали все выпускники. Из 24 выпускников 11 класса допущены к итоговой аттестации все, 100% прошли итоговую аттестацию в форме ЕГЭ, сдав обязательные предметы - математику и русский язык выше минимально установленного балла. Результаты ЕГЭ по русскому языку и математике подтвердили показатели КОД за год, благодаря качественной и серьезной подготовке учащихся под руководством учителей, выпускающих эти классы (Трофимова Л.С., Корж Е.И.).

Математику на базовом уровне сдавали 21 выпускник, сдали все, 13 человек на «4-5», восемь - на «3». Средний балл - 4.

15 человек сдавали математику на профильном уровне, сдали 13, двое не справились с профильным уровнем, но, поскольку они сдали базовый уровень, то экзамен, сдан. Средний балл 51, это выше прошлых двух лет. Высший балл – 78 у Шалева А.

Русский язык сдали все 24, средний балл - 69, что ниже прошлого года (71), но выше позапрошлого года (62,59). Высший балл – 98 у Байкука А.

Анализ результатов ЕГЭ 2015-2016 уч. года по русскому языку

69 баллов - средний балл по школе, что выше краевых (63,8%) и общероссийских (63,4%) показателей.

Поэлементный анализ результатов ЕГЭ 2015-2016 уч. года по русскому языку

Тестовая часть	Тема	Кол-во учащихся, выполнивших задание	% выполнения
1	Смысл текста (максимальный балл-2)	44	92

2	Средства связи предложений в тексте	24	100
3	Лексическое значение слова	19	79
4	Постановка ударения	21	88
5	Сочетаемость слов	22	92
6	Образование форм слова	21	88
7	Синтаксические и грамматические нормы (максимальный балл-5)	86	72
8	Правописание корней	16	67
9	Правописание приставок	18	75
10	Правописание суффиксов (кроме -Н-/-НН-)	24	100
11	Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий настоящего времени	19	79
12	Правописание НЕ и НИ	14	58
13	Слитное, дефисное, раздельное написание слов	14	58
14	Правописание -Н- и -НН- в суффиксах	22	92
15	Пунктуация в сложносочиненном предложении и предложении с однородными членами (максимальный балл-2)	40	83
16	Знаки препинания в предложениях с обособленными членами	17	71
17	Знаки препинания при словах и конструкциях, не связанных с членами предложения	22	92
18	Знаки препинания в сложноподчиненном предложении	16	67
19	Знаки препинания в сложных предложениях с разными видами связи	13	54
20	Смысловая и композиционная целостность текста	15	63
21	Функционально-смысловые типы речи	13	54
22	Лексическое значение слова	14	58
23	Средства связи предложений в тексте	19	79
24	Языковые средства выразительности (максимальный балл-4)	78	81

Приведенный поэлементный анализ свидетельствует о качественной подготовке учащихся по большинству тем курса русского языка (процент выполнения заданий в среднем 77%). Проблемными остаются темы: «Правописание НЕ и НИ», «Знаки препинания в сложных предложениях с разными видами связи». Очень сложными для выпускников и в пробных ЕГЭ, и на итоговой аттестации были задания №20 и 21, где нужно было отметить несколько вариантов ответов.

Довольно сложной темой для учащихся остается 24 задание, максимальный балл удалось набрать лишь 10 учащимся, но в классе нет ни одного выпускника, кто бы получил 0 баллов, т.е. остальные получили от 1 до 3 баллов. Такая же ситуация сложилась и с заданием №7, за которое можно было получить 5 баллов, с ним в полном объеме справились 9 учащихся. В отличие от прошлого года это задание было усложнено.

Все выпускники писали сочинение, максимум баллов за этот вид работы набрала Байкука А., самый низкий показатель – 5 баллов у Васильевского Д., средний балл-16, что свидетельствует о качественной подготовке выпускников при определении проблемы, ее комментария, выделении авторской позиции и собственной аргументации. Уровень практической грамотности достаточно низкий, именно по этим критериям учащиеся теряли баллы.

Анализ результатов ЕГЭ 2015-2016 уч.г. по математике

Математика(база)	2015г	2016г
Кол-во	18	21
5	9	2
4	8	11
3	1	8
2		-
УСП%	100%	100%
КАЧ%	94%	62%
Средний балл/оценка	166/4	136/4

средний	4,4	3,7
---------	-----	-----

Результаты ЕГЭ за 2015- 16 уч. год: базовый уровень – учитель Корж Е.И.; успеваемость - 100%, качество – 62%, но на 32% ниже прошлого года. Средний коэффициент – 3,7, что ниже прошлого года на 0,7% и ниже районного показателя на 0,1%%, выше краевого показателя на ?%.

Математика(профиль)	2015г	2016г
Кол-во	21	15
82б	1	-
80б	1	-
78б	-	1
76б	1	2
72б	-	1
70б	1	2
68б	1	-
50б	4	2
45б	3	1
39б	1	1
33б	2	2
27б	3	1
Меньше 27б	3	2
УСП%	86%	87%
КАЧ%	57%	60%
Средний балл/оценка	10б/45	11б/51

Результаты ЕГЭ за 2015- 16 уч. год: профильный уровень – учитель Корж Е.И.; успеваемость - 87%, качество – 60%, что на 3% выше прошлого года. Средний коэффициент – 51, что выше прошлого года на 6% и выше районного показателя на ?.4%, выше краевого показателя на 11,8 %. Лучшие результаты: Шалев Антон(78б), Филимонов Владимир(76б), Кальянова Алина(76б).

Подготовка к итоговой аттестации находилась под постоянным контролем администрации школы. Для учащихся в 10 и 11 классах были организованы элективные курсы по подготовке к ЕГЭ. Административный контроль в 11-х классах в течение 2 полугодия проводился трижды. Цель – выявить реальный уровень формирования ЗУН по русскому языку и математике, поэтому проверка проводилась в форме тестирования в формате ЕГЭ. Для подготовки к ЕГЭ на каждый из заявленных учениками предметов было выделено по 1 часу факультативных курсов.

По предметам по выбору выпускникам не удалось добиться хороших результатов. В сравнении с прошлым учебным годом выше результаты по информатике и по биологии, по остальным предметам - ниже прошлого года.

Обществознание (учитель Иконникова Л.И.) сдавали в качестве предмета по выбору 15 выпускников, из них сдали экзамен 14. Средний балл- 50 (мин 42). Это ниже прошлого года. Самый высокий балл у Бурзаковской У.- 62.

Биологию (учитель Косых Н.Н.) сдавали 6 выпускников, сдали 5, средний балл составил 43 (мин. балл 36), в прошлом году было 42. . Самый высокий балл- 63 у Шалева А. Не сдала Ворошилова М.

Информатику (учитель Сутугин А.А.) сдавали 4 выпускника, сдали 4, средний балл – 54 (мин 40), самый высокий балл у Филимонова В. -84.

Физику (учитель Сутугин А.А.) сдавали ученика, средний балл- (в том году 60) (мин.36) самый высокий балл у

Химию (учитель Омелик Г.Н.) сдавали , сдали ученика , средний балл .

Географию сдавала 1 (Бурзаковская У.), ее балл 78.

Историю (учитель Иконникова Л.И.) сдавали 8 учеников, сдали 6 средний балл- 39 самый высокий балл у Березовского Д.

Результативность административного контроля в 2015- 2016 уч.г.

Внутришкольный контроль проводился в соответствии с утверждённым планом.

Активный контроль проводился по различным направлениям с учетом требований вводимых ФГОС ООО:

- *Общешкольный контроль по классам*
- *По предметам*
- *Тематический контроль*
- *По учителям (индивидуальный контроль)*
- *Аттестация педагогов*
- *Работа с молодыми специалистами*
- *Документальный контроль*

Результаты активного административного контроля по предметам ФК

РУССКИЙ ЯЗЫК

класс	Учитель	Кол-во учащихся	Кол-во выполнявших	% обученности	% качества	Дельта в сравнении с итогами года
11	Трофимова Л.С.	24	22	82	54	+16
11	Трофимова Л.С.	24	20	95	70	+32
10	Трофимова Л.С.	21	18	94	67	-4
9а	Трофимова Л.С.	23	20	80	35	-21
9а	Трофимова Л.С.	23	22	86	45	-11
9б	Трофимова Л.С.	26	24	83	50	-8
9б	Трофимова Л.С.	26	25	92	60	+2
8а	Губина Н.Е.	25	22	77	59	+15
8б	Чайка С.Л.	26	23	78	61	+9
7а	Губина Н.Е.	24	23	74	56	+23
7б	Искакова С.М.	25	22	64	36	-12
6а	Копытова О.Г.	17	12	42	17	-36
6б	Искакова С.М.	17	16	50	12	-9
5а	Губина Н.Е.	25	23	83	61	+25
5б	Копытова О.Г.	25	21	52	24	-24

Выводы: 1. В 11классе был проведен дважды контрольный срез в формате ЕГЭ, результаты соответствуют итоговым показателям по предмету, что свидетельствует об объективности оценивания ЗУН учащихся.

2. В 10 классе был проведен итоговый контроль по всем темам ЕГЭ, изученным в курсе 10 класса. Результаты соответствуют итоговым показателям за год.

3. В 9-х классах целью итогового контроля была проверка готовности выпускников основной школы к итоговой аттестации (в формате ОГЭ). Результаты очень высокие в 9а, выше показателей за год на 12 %. В 9б уровень качества по сравнению с результатами за год также выше на 7%. Надо отметить, что результаты этого контрольного среза выше предыдущих (пробный ОГЭ был проведен и в апреле), что свидетельствует о качественной подготовке выпускников основной школы. В качестве контроля в 9-х классах был дважды проведен пробный ОГЭ в апреле и мае. Результаты качества хорошие. Не набрали необходимого количества баллов Лобанов Д., Соболева А., Марковцева Н., Федосеев В.

4. В 11 классе 5мая был проведен пробный ЕГЭ (тестовая часть). Качество соответствует результатам КОД за полугодие. 13 мая был проведен пробный ЕГЭ в полном объеме, результаты выше КОД, что свидетельствует о более серьезном отношении к предстоящей итоговой аттестации.

5. В 8-х, 7-х и 6-х классах на контроле была тема одного из заданий ОГЭ, результаты выше допустимой дельты в 7а классе, очень низкие в 6а классе, но во время контроля отсутствовали 3 ударницы.

6. В 5-х классах был проведен административный контроль по теме «Личные окончания глаголов» (перфокарты), в 5а результаты выше уровня КОД, в 5б качество значительно ниже.

7. В 7-х классах был проведен тематический контроль по теме «Правописание союзов», качественные результаты очень высокие в 7а, ниже, но соответствуют результатам КОД за год в 7б.

8. В 6-х классах был проведен срез в форме теста по правописанию О,Ё после шипящих, результаты значительно выше в 6а, ниже в 6б, но соответствуют уровню КОД за год.

Выводы: Результаты активного административного контроля в основном соответствуют результатам КОД за год, дельта выше допустимой нормы в классах Губиной Н.Е.: результаты активного контроля всегда очень высокие, что свидетельствует о качественной подготовке учащихся этим учителем, но качество обучения за ту или иную четверть ниже, т.к. результаты внутриклассного контроля также ниже.

МАТЕМАТИКА

учитель	тема контроля	класс	кол-во уч-ся	кол-во выполн явших	успеваемость		качество		Д с итогами года
					человек	%	человек	%	
Храброва Н.А.	Итоговый контроль	5а	24	23	20	87	10	43	-3%
Гладкова М.П.	Итоговый контроль	5б	25	21	16	76	8	38	-2%
		5-е	49	44	36	82	18	41	-2%
Храброва Н.А.	Итоговый контроль	6а	17	16	13	81	8	50	+3%
Гладкова М.П.	Итоговый контроль	6б	19	17	14	82	4	24	-8%
		6-е	36	33	27	82	12	36	-4%
Смирнова Т.А.	Итоговый контроль	7а	24	24	16	67	8	37	-5%
Корж Е.И.	Итоговый контроль	7б	25	20	16	80	7	35	+3%
		7-е	49	44	32	73	15	34	-3%
Храброва Н.А.	Итоговый контроль	8а	25	22	20	91	10	45	+3%
Гладкова М.П.	Итоговый контроль	8б	26	23	18	78	9	39	-3%
		8-е	51	45	38	84	19	42	=%
Смирнова Т.А.	Готовность выпускников основной школы к итоговой аттестации	9а	23	20	13	65	7	35	-4%
Корж Е.И.	Готовность выпускников основной школы к итоговой аттестации	9б	26	25	23	92	9	36	-2%
		9-е	49	45	36	80	16	35,5	-3%
Храброва Н.А.		10	21	16	15	94	9	56	-20%
Корж Е.И.	Готовность выпускников средней школы к итоговой аттестации	11	24	21	21	100	8	38	-12%
		10,11	45	37	36	97	17	46	-17%

Выводы:

Из анализа проведения итоговых контрольных работ по математике видно, что качество успеваемости с переходом из класса в класс понижается.

Снижение качества знаний в 6б классе, в 7а, в 8б, в 9-а классах, в 11 классе (Смирнова Т.А., Гладкова М.П., Корж Е.И.).

Повышение качества знаний в 5-х, в 6а, в 7б, 10классе (Храброва Н.А., Гладкова М.П., Корж Е.И.)

Стабильное качество знаний в 8а классе (Храброва Н.А.), что считается допустимым значением, обусловленным рядом объективных обстоятельств.

Для этого необходимо:

1) продолжить индивидуальную работу с учащимися по совершенствованию вычислительных навыков и умений решать задачи. С этой целью разнообразить методы (широко использовать дидактические игры, карточки с дифференцированными заданиями) и формы обучения (парные, индивидуальные, групповые);

2) вводить в урок нестандартные задачи и задания на развитие логического мышления.

3) продумать систему мер по повторению пройденного материала на уроках математики;

4) уделить особое внимание слабо успевающим учащимся и поставить их на постоянный контроль со стороны учителя.

5) проводить разноуровневое повторение по математике 10-11 классов (алгебра и начала анализа, геометрия) с учетом индивидуальных особенностей учащихся

ФИЗИКА

учитель	тема контроля	класс	кол-во уч-ся	кол-во выполненных	успеваемость		качество		Д с итогами четверти
					человек	%	человек	%	
Симахина Н.С.	Итоговый контроль	7а	24	24	16	67	8	33	-5%
Симахина Н.С.	Итоговый контроль	7б	25	20	11	55	5	25	-7%
		7-е	49	44	26	59	13	30	-5%
Сутугин А.А.	Итоговый контроль	8а	25	24	24	100	10	42	-2%
	Итоговый контроль	8б	26	23	23	100	9	39	-7%
		8-е	51	47	47	100	19	40	-5%
	Готовность выпускников основной школы к итоговой аттестации	9а	23	23	21	91	7	30	-22%
	Готовность выпускников основной школы к итоговой аттестации	9б	26	24	22	92	7	29	-17%
		9-е	49	47	43	91	14	29,7	-19%
	Итоговый контроль	10	21	21	21	100	16	76	-5%
	Готовность выпускников средней школы к итоговой аттестации	11	24	21	21	100	9	43	+1%
		10,11	45	42	42	100	25	60	-1%

Выводы:

Снижение качества знаний в 7-х (Симахина Н.С.), в 9-х классах, в 8-б классе (Сутугин А.А.).

Повышение качества знаний в 10-м, в 11 классе (Сутугин А.А.).

Рекомендации:

1. Составить план индивидуально-групповых занятий (ИГЗ) для учащихся, испытывающих трудности при изучении предмета.

2. Регулярно проводить устную работу на уроках с повторением основных физических формул.

БИОЛОГИЯ, ХИМИЯ, ГЕОГРАФИЯ

предмет	ф.и.о. учителя	класс	Кол-во Уч-ся	Выполнено работу	тема	«5» Чел\	«4» Чел\	«2» Чел\	Кач-во Чел\%	Обучен Чел\%	2015-16г..	Д.	
биология	Косых Н.Н	5а	25	21	итоговая	3	12	2	15/71	19/91	18/72	-1	
		5б	25	20		0	9	5	9/45	15/75	14/56	-11	
		итого		50	41		3	21	7	24/56	34/83	32/64	-8
		итого	10	21	15	итоговая	2	8	0	10/67	15/100	15/81	-14
		итого	9а	23	20	Основы экологии	0	12	0	12/60	20/100	14/61	-1
		итого	11	24	19	Организ. уровень	1	15	0	16/84	19/100	21/88	-4
		Чусова Т.В.	6а	17	17	итоговая	7	3	0	10/59	17/100	11/65	-6
	6б		17	15		0	6	2	6/40	13/92	10/53	-13	
		итого		34	32		7	9	2	16/49	30/96	21/59	-10
		7а	24	21	млекопитающие	3	6	4	9/43	17/81	11/46	-3	
		7б	25	21		0	7	4	7/33	17/81	13/52	-19	
	итого		49	42		3	13	8	16/38	34/81	24/49	-11	
		8а	25	22	человек	2	5	1	7/32	21/96	17/68	-36	
		8б	26	22		0	5	2	5/23	20/92	16/62	-39	
	итого		51	44		2	10	3	12/28	41/94	33/65	-37	
	итого	9б	26	23	экология	2	13	3	15/65	20/87	17/65	=	
география	Лобанова Т.А.	6а	17	15	Оболочка земли	0	6	2	6/40	13/87	10/59	-19	
		6б	17	14		1	2	1	3/21	13/93	9/53	-32	
		итого		34	29		1	8	3	9/31	26/93	19/56	-25
			11	24	23	итоговая	0	11	3	11/48	20/87	17/71	-23
		итого		24	23		0	11	3	11/48	20/87	17/71	-15
		Еремеева Е.В.	5а	25	22	итоговая	4	11	0	15/61	22/100	17/68	-7
	5б		25	23		2	12	0	14/61	23/100	17/68	-7	
		итого		50	45		6	23	0	29/61	45/100	34/68	-7
			7а	24	22	евразия	6	8	0	14/64	22/100	16/67	-3
			7б	25	24		6	9	0	15/62	24/100	15/60	+2
	итого		49	46		12	17	0	29/63	46/100	31/64	+1	
		8а	25	24	Дальний восток	7	10	0	17/71	24/100	17/68	+3	
		8б	26	23		6	8	0	14/65	23/100	16/62	+3	
	итого		51	47		13	18	0	31/68	47/100	33/65	+3	
		9а	23	23	итоговая	7	6	0	13/57	23/100	15/65	-8	

		9б	26	24		7	9	0	16/67	24/100	20/78	-12
	итого		49	47		14	15	0	29/62	47/100	35/72	-10
		10	21	18	итоговая	6	9	0	15/83	18/100	20/95	-12
	итого		21	18		6	9	0	15/83	18/100	20/95	-12
химия	Омелик Г.Н.	8а	25	24	итоговая	0	13	3	13/54	21/88	14/54	=
		8б	26	23		1	10	2	11/48	21/91	13/50	-2
	итого		51	47		1	23	5	24/51	42/89	27/52	+1
		9а	23	18	итоговая	3	10	0	13/72	18/100	13/54	+18
		9б	26	25		3	12	0	15/60	25/100	11/42	+18
	итого		49	43		6	22	0	28/66	43/100	24/49	+18
		10	21	21	итоговая	7	4	2	11/52	19/92	16/76	-21
	итого		21	21		7	4	2	11/52	19/92	16/76	-21
		11	24	23	итоговая	5	11	0	16/70	23/100	14/58	+12
	итого		24	23		5	11	0	16/70	23/100	14/58	+12

Выводы: Из таблицы видно, что результаты в сравнении с итогами года не совпадают из-за отсутствия детей на контрольной работе и не все темы хорошо усвоены учащимися, отсюда результаты качества снижены : у Косых Н.Н. в 5б(-11%), 10(-14%), 11(-4%); у Чусовой Т.В. в 6а(-6%), 6б(-13%), 7а (-3%),8а(-36%), 8б(-39%); у Лобановой Т.А. в 6а(-19%), 6б(-32%), 11(-23%); у Еремеевой Е.В. в 5а(-7%), 5б(-7%), 7а(-3%), 9а (-8%), 9б(-12%), 10(-12%); у Омелик Г.Н. 8б(-2%), 10(-21%).

Повысились: у Еремеевой Е.В. 7б(+2%), 8а(+3%), 8б(+3%);

У Омелик Г.Н. в 9а(+18%), 9б(+18%), 11(+12%).

Стабильны: у Чусовой Т.В. в 9б, у Косых Н.Н. в 5а,9а, у Омелик Г.Н. в 8а.

Управленческие решения: 1) учителям предметникам пересмотреть РУВ учащихся по классам

2) отработать пробелы в знаниях учащихся на консультациях.

3) в начале учебного года провести стартовый контроль

ИСТОРИЯ и ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

Активный контроль традиционно проводился по различным направлениям

5-е классы. Цель: формирование метапредметных умений и навыков. Анализ текста и выделение главной мысли.

Одним из них был предмет первого года обучения. В первой четверти и в четвёртой (при подготовке к пед.консилиуму) отслеживались интеллектуальные умения и навыки.

Выводы: в сравнении с предыдущими показателями, проводимыми в октябре месяце, в обоих классах выросли показатели. В дальнейшем необходимо продолжить работу над формированием данных умений. 5б класс

Имеет низкие РОУВ, что подтвердилось и итоговыми результатами по четвертям

В этом учебном году впервые был проведён мониторинг формирования умения работать с текстом. Данные занесены в диагностические таблицы.

Выводы: в5-х классах первый год учителя работают в условиях ФГОС. На протяжении всего учебного года шла работа по формированию метапредметных умений и навыков: умение работать с текстом. Продуктивным уровнем владеют менее четверти учащихся, половина ребят практически не справляются с данной работой. Они могут владеть этим навыком только при помощи учителя. В следующем учебном году будет продолжена работа по формированию навыка работы с текстом и мониторинг результатов.

11 класс. Цель: проверить уровень готовности учащихся к итоговой аттестации.

В 11 классах 15 человек выбрали для итоговой аттестации предмет обществознание, что составляет 60%. Пробный экзамен проходил во втором полугодии ежемесячно. Средний балл составил 42 - 61, что на уровне прошлого учебного года, но ниже предыдущих лет на 7-9 б. Слабые результаты у Васильевского Д., Саввы. Учащиеся имеют очень низкую мотивацию. Учитель регулярно информировал классного руководителя, родителей.

По истории к итоговой аттестации готовились 7 человек, что составило 28%. Результаты не превышают 50 баллов. Не перешли минимальный порог Пахомова О., Домнина П.. Минимальный балл набрали Савва К., Фадеев И. (32,34 б.). Причина как и по обществознанию – низкая мотивация учащихся и родителей. Учащиеся очень часто не посещали консультации.

6 классы. Традиционно в 6-х классах активный контроль проводился по теме «Признаки феодального строя». (учитель: Иконникова Л.И.)
Основополагающая тема курса истории.

Выводы: итоги среза выше предыдущего учебного года 8 %. Параллель 6-х классов имеет более высокие РУВ. Итоги года составили 52%. Тема усвоена на хорошем уровне.
Активный контроль по наиболее важным темам курса.

8-е классы по теме «Пореформенная Россия XIXв.» (учит Иконникова Л.И.)
Выводы: % обученности составил 100. Тема усвоена учащимися обоих классов. Качественный показатель выше в 8а кл., т.к. класс имеет более высокие РУВ, чем 8б.

В 9-х классах по обществознанию проводился итоговый контроль по определению умения работать с текстом (вторая часть заданий ОГЭ, ЕГЭ)(учит. Бычкова И.Е.)
Выводы: качественные результаты среза имеют небольшую дельту в обоих классах. % обученности в обоих классах равен 100. Это говорит о том, что все учащиеся справляются с этим навыком. Эти выводы были подтверждены и результатами экзамена по обществознанию. Все учащиеся выполняли третью часть. % выполнения составил 67.
 «Реформы Петра I». 7 класс. Учитель Бычкова И.Е.

Выводы: тема усвоена на удовлетворительном уровне. Качественный показатель среза несколько ниже итогов. Есть неудовлетворительные оценки при проведении контрольной работы. Показатели контрольной работы и итогов года ниже предыдущего года на 10%. Основная причина заключается в том, что данная параллель имеет низкие РУВ. На протяжении всего учебного года качественный показатель был ниже школьного стандарта 6%

ТЕХНОЛОГИЯ

класс	предмет	учитель	писало	Обученность		качество		Дельта
				чел	%	чел	%	
5 а	Технология	Смирнов А.А.	11	11	100	10	91	-1
5 б	Технология	Смирнов А.А.	7	7	100	7	100	0
5-6 в	Технология	Смирнов А.А.	4	4	100	3	75	0
6 а	Технология	Смирнов А.А.	7	7	100	6	86	0
6 б	Технология	Смирнов А.А.	9	9	100	9	100	0
7 а	Технология	Смирнов А.А.	9	9	100	7	78	0
7 б	Технология	Смирнов А.А.	9	9	100	7	78	0
7-8 в	Технология	Смирнов А.А.	7	7	100	6	88	0
8 а	Технология	Смирнов А.А.	9	9	100	9	100	0
8 б	Технология	Смирнов А.А.	9	9	100	9	100	+0
9 в	Технология	Смирнов А.А.	4	4	100	3	75	0
5 а	Технология	Зворыгина Л.Н.	9	9	100	9	100	0
5 б	Технология	Зворыгина Л.Н.	5	5	100	5	100	0
5-6 в	Технология	Дук Л.И.	1	1	100	1	100	0
6 а	Технология	Зворыгина Л.Н.	15	15	100	13	88	0
6 б	Технология	Зворыгина Л.Н.	14	14	100	13	91	0
7 а	Технология	Зворыгина Л.Н.	4	4	100	4	100	0
7 б	Технология	Дук Л.И.	15	15	100	15	100	0

7-8 в	Технология	Дук Л.И.	4	4	100	4	100	0
8 а	Технология	Зворыгина Л.Н.	13	13	100	13	100	0
8 б	Технология	Зворыгина Л.Н.	9	9	100	9	100	0
9 в	Технология	Зворыгина Л.Н.	7	7	100	7	100	0

Выводы: результаты качества активного контроля по технологии незначительно отличаются от итогов за год. Успеваемость - 100%, качество - 92%. Темы усвоены на хорошем уровне.

ИСКУССТВО (Музыка)

класс	предмет	учитель	писало	Обученность		качество		Дельта
				чел	%	чел	%	
5 а	Музыка		21	21	100	19	90	0
5 б	Музыка		22	22	100	17	85	-2
5-6 в	Музыка		3	3	100	11	92	0
6 а	Музыка		17	17	100	17	100	+1
6 б	Музыка		15	15	100	12	80	-1
7 а	Музыка		24	24	100	20	83	-1
7 б	Музыка		20	20	100	15	75	0
7-8 в	Музыка		11	11	100	11	100	0
8 а	Музыка		22	22	100	16	73	+1
8 б	Музыка		23	23	100	19	83	-2
9 а	Музыка		24	24	100	24	100	0
9 б	Музыка		26	26	100	20	77	+2

Выводы: результаты качества активного контроля по технологии незначительно отличаются от итогов за год. Успеваемость - 100%, качество - 86%. Темы усвоены на хорошем уровне

ИСКУССТВО (ИЗО)

класс	предмет	учитель	писало	Обученность		качество		Дельта
				чел	%	чел	%	
5а	Изобразительное искусство	Симахина Н.С.	21	21	100	21	100	0
5б			22	22	100	22	100	0
5-6 в			5	5	100	5	100	0
6а			16	16	100	15	94	-1
6б			13	13	100	11	85	-2
7а			22	22	100	22	86	0
7б			21	21	100	21	100	0
7-8 в			10	10	100	10	100	0

Выводы: результаты качества активного контроля по изобразительному искусству совпадают с итогами за учебный год с разницей в 6-х классах. Успеваемость - 100%, качество - 95%.

Темы усвоены на хорошем уровне

ИНОСТРАННЫЙ ЯЗЫК

учитель	класс	кол-во уч-ся	Успев-ть контр.раб.		Кач-во контр.раб.	
Сомова Е.В	5а	11	8	73	4	36
Маслова В.М.	5а	14	12	86	6	43
Сомова Е.В.	5б	12	10	83	7	58
Маслова В.М.	5б	13	10	78	4	27
	Итого5	50	40	80	21	42
Беседина Л.К.	6а	17	16	94	7	41
Маслова В.М.	6б	17	15	88	2	12
	Итого6	34	31	91	9	26

Сомова Е.В.	7а	12	10	84	7	58
Маслова В.М.	7а	12	10	84	5	42
Сомова Е.В.	7б	12	10	84	5	42
Маслова В.М.	7б	13	11	85	2	15
	Итог7	49	41	84	19	39
Маслова В.М.	8а	14	12	86	6	43
Сомова Е.В.	8а	11	11	100	8	73
Сомова Е.В.	8б	26	24	92	15	58
	Итог8	51	47	92	29	57
Маслова В.М.	9а	24	20	83	11	46
Сомова Е.В.	9б	26	23	88	11	42
	Итог9	50	43	86	22	44
Маслова В.М.	10	4	4	100	3	75
Сомова Е.В.	10	17	16	94	12	71
	Итог10	21	20	95	15	71
Сомова Е.В.	11	24	24	100	15	63
	Итог11	24	24	100	15	63
	Итоги контр. Работ 5-11кл.	278	246	88	130	47

Выводы: Высокие показатели качества имеют следующие классы: 5а - 12/ 48%, 8а - 15/ 60% , 8б - 15/58%, 9а - 13/54%, 9б - 14/54% , 10 - 15/71% , 11 - 15/63% ,10 - 20/74%
Средние показатели качества имеют классы:5б - 10/40%,6а - 7/41%,7а - 10/42%
Низкие показатели качества обученности имеют следующие классы:6б - 4/24%,7б - 8/32%.

Обеспечение внедрения деятельностного подхода в организации образовательного процесса через внедрение технологий деятельностного типа
Анализ педагогических технологий, используемых учителями и позволяющих успешно решать задачи ФГОС всех уровней образования

П/№	Название технологий	Ф.И.О. педагога	Предмет	Классы	Сильные стороны	Слабые стороны, риски
1	Технология развития критического мышления	Лобанова Т.А.	география	6а, 6б, 11	1.Формирование УУД в системно-деятельностном подходе 2. Сотрудничество 3.Удобно совмещать с другими технологиями	1.Время на подготовку 2.необходимо учитывать разноуровневую подготовку учащихся 3.неэффективна в слабых классах
2	Технология способа диалектического обучения	Чусова Т.В.	биология	8а,8б,9б	Формирование познавательных УУД	неэффективна в слабых классах
		Еремеева Е.В.	география	5а,8а,8б	Формирование познавательных УУД	неэффективна в слабых классах
		Косых Н.Н.	биология	5а,5б,9а	Развиваются индивидуальные особенности учащихся	Учащиеся со слабыми учебными возможностями не успевают за темпом урока
		Омелик Г.Н.	химия	8а,8б	1.Формирование познавательных УУД 2.развитие логического мышления у учащихся	1.неэффективна в слабых классах. 2 подготовка дидактического материала
3	Технология проблемного диалога	Чусова Т.В.	биология	6а,6б,7а, 7б	Формирование УУД, регулятивных и коммуникативных	Не формируются познавательные УУД
		Еремеева Т.В.	география	7а,7б,8а, 8б, 9а,9б,10	Формирование УУД	

		Бычкова И.Е. Иконникова Л.И.	История общества знание	5 - 8	Основные принципы: проблемности, индивидуальности. Постановка проблемы. Разные типы диалогов	Большой эффект даёт в классах с меньшим количеством учащихся (принцип индивидуальности). Сложно применять при низкой мотивации учащихся
4	ИКТ	Сутугин А.А. Губина Н.Е. Трофимова Л.С. Чиркова Н.И.	Физика Русский язык	7-11 5а,7а,8а 10,11 8б	Отработка ЗУН, Контроль знаний	
5	Технология проблемного обучения	Губина Н.Е. Искакова С.М. Трофимова Л.С. Чиркова Н.И.	Литература	5-11	Развитие познавательных, регулятивных и коммуникативных УУД	Класс с низким уровнем РУВ
6	Развитие критического мышления	Трофимова Л.С.	Литература	6а	Смысловое чтение, чтение с остановками, умение систематизировать информацию («Кластер»)	Для работы с текстом при использовании приема «Инсерт» необходимо большое количество бумаги для распечатки, т.к. в школьных учебниках нельзя делать пометки
7	Технология модульного обучения	Омелик Г.Н.	химия	9а,9б	Общение учителя и ученика осуществляется через модуль, плюс личное индивидуальное общение Ученик максимум времени работает самостоятельно, учится целеполаганию, самопланированию, самоорганизации, самоконтролю и самооценке, проектированию и схематизации рейтинговая система оценки	Трудоемкость изготовления модулей и подготовка к проведению занятия
		Косых Н.Н.	биология	10,11	Способствует самостоятельному усвоению знаний	Трудоемкость в подготовке к занятиям
8	Технология решения изобретательских задач (ТРИЗ)	Гладкова М.П.	математика	6-б	Нацелена на интеллектуальное, творческое развитие ребенка	Нужна длительная подготовка и применение к этой технологии другие источники
9	Лекционно-семинарско-зачетная система обучения	Сутугин А.А. Храброва Н.А., Корж Е.И.	Физика математика	10, 11 кл	Помогает учащимся подготовиться к обучению в ВУЗах. Дает возможность сконцентрировать материал в блоки и преподносить его как единое целое, а контроль	Данная система используется в основном в старшей школе

					проводить по предварительной подготовке учащихся.	
10	Проектная деятельность	Сомова Е.В. Маслова В.М. Зворыгина Л.Н. Смирнов А.А. Дук Л.И.	Иностранный Язык Технология	2-8 5-8	Актуальность- в центре технологии - ученик, его активное участие, позволяющее применять приобретенные знания, умения и навыки, а также добывать эти знания самостоятельно; Создание комфортной образовательной среды. Степень сотрудничества учитель-ученик, ученик-ученик становится фактором развития и самоопределения личности; Дифференцированный подход. Тему проектов учащийся выбирает сам с учётом своих интересов и возможностей. формирование исследовательских умений; Мотивирующий характер: право выбора, возможность самим контролировать процесс и сотрудничать с одноклассниками - всё это повышает мотивацию обучения.	Перегрузка учащихся. Исследовательская работа объёмная, кропотливая, требует больших временных затрат.

В течение учебного года учителя организовали образовательный процесс с учетом создания условий для формирования у учащихся ключевых компетентностей: развитие речевой деятельности, обучение школьников получать информацию из различных источников и представлять ее в разных формах (рефератах, докладах, проектах, презентациях). Преподаватели наряду с уроком проводили такие формы занятий, как деловая игра, исследовательская работа, практикумы. Учителя продолжают практиковать технологию разноуровневого обучения. В своей работе преподаватели стремятся помочь каждому ученику реализовать свои возможности, т. е. используют индивидуальный подход. На уроках используются разные формы работы и продуктивны игровые технологии. Также на уроках используется работа в парах, группах.

Методы и приемы, применяемые учителями:

- методы диалога;
- игровые методы;
- приема актуализации субъектного опыта учащихся;
- методы диагностики и самодиагностики;
- приемы создания ситуации коллективного и индивидуального выбора.

Все большее распространение получают информационные технологии при обучении различным предметам с использованием имеющихся в школе электронных носителей и интернет – ресурсов.

Активно используются учителями тесты в качестве не только итоговых, но и как форма проверки знаний по определённой теме, как форма обобщения материала. Контрольно-диагностическая деятельность позволяет реализовать лично ориентированный принцип обучения.

Целью своей педагогической деятельности учитель Шушенской школы №2 считает повышение мастерства учителей через освоение новых педагогических технологий, формирование познавательной, информационно-коммуникативной, рефлексивной, проектно-исследовательской и социально-мировоззренческой компетентности учащихся на уроках. Выстраивая систему образования, педагоги стремятся к тому, чтобы оно превратилось в процесс последовательного совместного освоения культуры. Уроки строятся исходя из того, что это социальная система, которая может существовать только за счет взаимодействия учителя и учащихся друг с другом и успешно функционировать на основе организации учителем деятельности учащихся по освоению информации.

Основой совершенствования учебного процесса являлся анализ деятельности учителя, систематизация внутришкольного контроля. Результаты контроля обсуждались на заседаниях ШМО, административно-методического совета. Анализ имеющихся материалов позволяет судить об учебных возможностях школьников, целенаправленно проводить коррекционную работу.

Мониторинг, проводимый в течение года, обеспечил необходимой объективной информацией, позволил соотнести результаты с поставленными задачами.

Административные контрольные работы, результаты промежуточной и итоговой аттестации соответствуют четвертным и годовым оценкам.

По итогам 2015 - 2016 учебного года по всем учебным предметам программа (практическая и теоретическая части) выполнена полностью. Отставаний по программе нет.

Посещение уроков учителей показывает следующее: на уроках использовались практическая деятельность учащихся, игровые методы ведения урока, новые методы ведения урока с использованием компьютера, свобода творчества, фантазии. Уроки проводились на уровне современных требований.

Учителя предметов естественно-научного цикла прошли курсы повышения квалификации по СДО и во всех классах была использована данная технология по предметам биология (Косых Н.Н., Чусова Т.В.), по географии (Лобанова Т.А. Еремеева Е.В.), по химии (Омелик Г.Н.), что способствовало повышению качества обучения и успешности каждого ученика. На уроках использовали методы исследования и проектирования, применяли технологию системно-диалектического способа обучения и здоровьесберегающие технологии.

Учителями истории и обществознания Бычковой И.Е. и Иконниковой Л.И. были создан материал по типологии уроков в рамках ФГОС, где определены особенности каждого типа урока, его структура, методика. Подготовлен материал по форме их проведения (уроки в форме соревнований и игр: конкурс, турнир, эстафета, дуэль, КВН, деловая игра, ролевая игра, кроссворд, викторина; уроки, основанные на имитации деятельности при проведении общественно — культурных мероприятий: заочная экскурсия, экскурсия в прошлое, путешествие, прогулки и т.д). Повышение педагогического мастерства осуществлялось и за счёт введения инноваций. Активно на протяжении нескольких лет на уроках используются ИКТ. Во всех кабинетах истории имеются персональные компьютеры и проекторы. Учителями на уроках использовался и материал, предложенный школьной библиотекой. В 5-х, 6-х, 7-х, 8-х по истории использовалась программа 1 С. В 9-х и 11-х классах «История России XX век». Постоянной практикой стала работа с презентациями. Их составляли как учителя, так и сами учащиеся. Во всех кабинетах истории есть Интернет, что позволило использовать этот ресурс в режиме on-line на уроках и консультациях.

Учителя математики Храброва Н.А., Гладкова М.П., Корж Е.И. взяли за основу деятельностный подход, использовали такие формы работы с детьми, которые помогли сформировать самостоятельность в осуществлении выбора, предоставили учащимся возможность самовыражения, самоопределения. Кроме прочего, педагоги смогли повысить результативность образовательной деятельности учащихся благодаря более активному использованию различных ИКТ-технологий. На своем опыте члены МО убедились в том, что использование современных образовательных технологий позволяет на основе личностно-ориентированного подхода к каждому ученику развивать индивидуальные способности, обеспечивает информационную насыщенность урока, делает его доступным и наглядным, помогает лучше понять и усвоить учебный материал. Все открытые уроки были проведены с

применением инновационных методов обучения, ИКТ и здоровые сберегающих технологий. Были использованы элементы тестирования, осуществлялась работа в парах, ставились проблемные вопросы.

Повышение педагогического мастерства, наработки по теме самообразования, посещение уроков своих коллег помогает в профессиональной деятельности, наиболее качественно готовиться к урокам и внеклассным мероприятиям. В своей педагогической деятельности учителя активно используют различные образовательные технологии, что позволяет учителю повысить мотивацию обучающихся, практическую направленность занятий, добиваться гарантированных результатов деятельности учащихся.

Проблемой является то, что сложно пока осуществлять работу на компьютерах индивидуально для каждого учащегося, т.к. нет у учителей навыка составления индивидуальных электронных тестов.

На уроках иностранного языка учителя Маслова В.М., Сомова Е.В., Беккер Л.Т. используют технологии проектной деятельности, индивидуальную ориентированную систему обучения, информационно-коммуникационные технологии. Обязательным этапом урока является использование здоровьесберегающих образовательных технологий обучения. Это позволяет обеспечить школьнику возможность сохранения здоровья за время обучения в школе, сформировать у него знания, умения, навыки по здоровому образу жизни, научить использовать полученные знания в повседневной жизни.

Уроки музыки Турусиной М.В. ведутся по программе Д.Кабалевского. Дети знакомятся с творчеством композиторов, слушают музыкальные произведения, исполняют песни. На уроках используются портреты композиторов, музыкальный центр, компьютер.

Учитель изобразительного искусства Симахиной Н.С. проводит разнообразные уроки с применением красок, карандашей, фломастеров, цветной бумаги, теста и других подручных материалов. Она активно применяет в своей работе наглядные методы обучения: иллюстративный и демонстрационный, что способствует повышению эффективности процесса обучения. Использует индивидуальные и групповые формы работы. Дети в течение урока активно работают и получают отличные оценки. Учитель, приобщая детей к прекрасному, организовывает выставки работ учащихся: графика, иллюстрации, композиции, посвященные нашему краю, поселку, памятным датам.

На уроках ИЗО и музыки учителя большое внимание уделяют формированию эстетического отношения к действительности, активизации творческой деятельности детей.

На уроках технологии (учитель Смирнов А.А) большое внимание уделяется практической части. Дети владеют ножовкой, слесарными инструментами, умеют пользоваться токарным станком по дереву и выпиливают предметы из дерева. Учащиеся Смирнова А.А участвует в конкурсах мастерства. К сожалению, в течении двух последних учебных лет педагог Смирнов А.А не принимает участие в межрайонной выставке декоративно – прикладного творчества. Учителя технологии Дук Л.И. и Зворыгина Л.Н., прививая трудовые навыки и умения, устраивают ежегодную выставку лучших работ учащихся, на уроках учащиеся выполняют творческие проекты. Они развивают в детях фантазию, творчество и образное мышление. На уроках технологии девочкам прививаются эстетические, гигиенические, эксплуатационные, экономические, кулинарные навыки и умения, т.е. правила предъявляемые к одежде, внешнему виду, приготовлению пищи и заготовок, умению самим создавать что-то новое на основе знаний, приобретенных на уроках технологии; применение этих навыков и умений в повседневной жизни. Уделяется внимание на уроках вопросам экологии и охраны труда. Учителями технологии уделяется внимание вопросам профессиональной ориентации.

Анализ результатов 2015-2016 учебного года позволил сформировать рекомендации, которые помогают решить главную задачу: дать возможность учащимся получить знания в том объеме, которые им необходимы. При этом особое внимание уделяется развитию личности ребёнка, вооружению его необходимыми умениями и навыками. Разумное сочетание разных методических систем позволяет работать эффективно с учениками разного уровня подготовки.

В центре внимания учителей были поиски новых подходов в работе на уроках, с применением средств ТСО, дополнительного материала, разнообразной методической литературы. Широко использовались информационно-коммуникативные технологии, учителя готовили уроки-презентации. В течение года учителя применяли информационные технологии: Систематически проводятся различные виды контроля знаний: зачеты, тестирование, творческие проекты. Проверка знаний позволяют проследить динамику качества знаний учащихся.

Решение задач по переходу к новым ФГОС Деятельность пилотной площадки по введению ФГОС ООО

Приказом Министра образования и науки Красноярского края № 195-04/2 от 07.10.2011 наша школа стала пилотной площадкой по введению ФГОС ООО.

Новые федеральные государственные стандарты введены в школе с 1 сентября 2012 года на уровне основного общего образования в 5 классах. В 2015-2016 уч.г. по новым стандартам обучались школьники 5-8 классов. В течение года реализовывалась разработанная коллективом Основная образовательная программа основного общего образования. В соответствии с планом работы деятельность пилотной площадки по введению ФГОС ООО осуществлялась по направлениям:

- *Нормативное обеспечение введения ФГОС ООО*

На начало учебного года разработаны и утверждены приказом по школе рабочие программы учебных предметов и внеурочной деятельности в 5-8 классах на 2015-2016 уч.г. Утвержден сетевой график открытых уроков и внеурочных занятий в 5-8 классах с целью обмена опытом по организации обучения в системно - деятельностном подходе. Разработаны и утверждены формы организации учебной деятельности, ритмов учебной жизни, нелинейное учебное расписание внеурочной деятельности.

В апреле проведено заседание педагогического совета по утверждению цели и задач работы школы на будущий учебный год, утвержден Учебный план школы на 2016-2017 уч.г. В числе задач – введение ФГОС в 1-8 классах и переход на новые ФГОС в 9 классах. В Учебный план школы согласно Примерной образовательной программе, соответствующей ФГОС ООО Намечены основные направления работы на предстоящий год.

- *Организационное, методическое обеспечение введения ФГОС ООО*

В сентябре проведен педагогический совет, в рамках которого была организована работы группы педагогов- участников пилотной площадки с целью обсуждения достигнутого и определения дальнейших шагов по введению ФГОС ООО в 2015-2016 уч.г. На этапе подготовки к педагогическому совету учителя ознакомились с обсуждаемым вариантом примерной образовательной программы основного общего образования и непосредственно на педсовете состоялось обсуждение предложений членов коллектива по содержанию ООП ООО.

Ежемесячно состоялись заседания пилотной площадки. Рассмотрены вопросы:

- затруднения учителей при составлении Рабочих программ и изменения в Положение о Рабочей программе по предмету в связи с введенными изменениями ФГОС ООО,

-особенности организации проектной и исследовательской работы 8-классников

- обсуждение Примерной образовательной программы Основного общего образования

Школьная команда в составе зам.директора школы по УВР Бесединой Л.К. и координатора пилотной площадки Лобановой Т.А. 13-17 октября приняла участие в краевом семинаре «Примерная ОП ООО: точки напряжения и развития с учетом практики пилотирования». К семинару подготовлена презентация «продвижений» школы: результаты работы по реализации ОП ООО в 5-6 классах. В ходе работы было проанализировано содержание обсуждаемого варианта примерной образовательной программы основного общего образования с точки зрения опыта пилотирования введения ФГОС ООО. Спланирована работа по продолжению пилотирования в 2014-2015 уч.г.: определены ключевые направления работы.

Проведен классно- обобщающего контроль в 5 классах «Организация образовательного процесса в соответствии с требованиями ФГОС ООО», его итоги подведены на заседании малого педсовета.

Педагоги школы принимали участие в вебинарах, организованных для обсуждения варианта примерной образовательной программы основного общего образования.

В соответствии с планом работы деятельность пилотной площадки по введению ФГОС ООО в 3 четверти была направлена на подготовку и проведение большого события- День открытых дверей, который в этом году прошёл в пилотных школах по единому сценарию, предложенному Центром организационно- методического обеспечения ФГОС.

Заместитель директора по ВР Т.А. Смирнова приняла участие в краевом семинаре по подготовке к Дню открытых дверей и полученную информацию представила вниманию педагогов школы.

18 марта 2016 года муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Шушенская средняя общеобразовательная школа №2» стала участником мероприятия «Единый День открытых дверей». Делегация учителей и учеников школы приняла участие в Едином дне открытых дверей для южных районов Красноярского края. В этом году местом проведения мероприятия стала МАОУ Казанцевская СОШ имени Героя Советского Союза А.А. Семирадского. Тема дня была обозначена так: "Внеурочная деятельность: специфика, возможности, практики пилотных школ в рамках введения ФГОС ООО". Целью проведения стала актуализация понимания специфики внеурочной деятельности, выделение разрывов между существующей практикой организации внеурочной деятельности и требованиями к условиям ее реализации, предложение вариантов их разрешения. Наши педагоги представили вниманию гостей 5 открытых площадок, отражающих особенности внеурочной деятельности и взаимосвязь ее с урочной и воспитательной деятельностью, дополнительным образованием. Мастер- классы подготовили и провели Бычкова И.Е., Еремеева Е.В., Лобанова Т.А., Омелик Г.Н., Смирнова Т.А. Со- бытие "Масленица" с всеми полагающимися атрибутами провели учителя искусства Турусина М.В. и Симахина Н.С.

День открытых дверей проведен для коллег южных районов Красноярского края и Республики Тыва, с целью познакомить всех желающих со своими наработками, нововведениями и достижениями в организации образовательного процесса согласно требованиям новых федеральных государственных образовательных стандартов. Для участия в мероприятии прибыли 132 педагогов, представителей администрации школ и специалистов и руководителей Управления образования из Ермаковского, Краснотуранского, Курагинского, Минусинского районов и Республики Тыва.

Цель мероприятия: актуализация понимания специфики внеурочной деятельности, выделение разрывов между существующей практикой организации внеурочной деятельности и требованиями к условиям её реализации, предложение вариантов их разрешения.

Тематика дня: «Внеурочная деятельность: специфика, возможности, проблемные точки»

Актуальность темы:

С 1 сентября 2015 года все школы России начали реализацию ФГОС ООО. В 2014 и 2015 годах во ФГОС ООО внесены ряд изменений. Приказ Министерства образования и науки РФ от 29 декабря 2014 г. № 1644 "О внесении изменений в приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 декабря 2010 г. № 1897 "Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования", Приказ Минобрнауки России от 31.12.2015 № 1577 "О внесении изменений в федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 декабря 2010 г. N 1897).

Изменения коснулись многих аспектов организации образовательной деятельности школ по реализации ФГОС ООО, в том числе и организации внеурочной деятельности.

В тексте ФГОС ООО сформулированы 5 направлений внеурочной деятельности, требования к плану внеурочной деятельности. Однако в практической деятельности возникает множество проблем, связанных с ее организацией.

Актуальными вопросами являются:

- сущность организационных моделей и способы реализации внеурочной деятельности;
- написание программ по внеурочной деятельности в соответствии с заявленными требованиями ФГОС и с учетом специфики образовательной организации;
- возможность реализации идеи разновозрастного (или межвозрастного) взаимодействия в процессе организации внеурочной деятельности;
- практика работы с учащимися, использование различных методик по развитию направлений внеурочной деятельности, в том числе познавательной в соответствии с возрастными особенностями;
- специфика и возможности внеурочной деятельности, а также ее отличие от дополнительного образования;
- составление плана внеурочной деятельности.

Единый краевой день открытых дверей позволит не только зафиксировать разрывы между практикой организации внеурочной деятельности и требованиями к условиям её реализации, но и показать возможные варианты ее организации.

Виды работ единого дня открытых дверей:

- Дискуссионная площадка по выявлению специфики и возможностей внеурочной деятельности.
- Открытые внеурочные занятия .
- Площадки, демонстрирующие различия между:
 - внеурочной деятельностью и дополнительным образованием;
 - урочной и внеурочной деятельностью;
 - внеурочной деятельностью и воспитательной деятельностью.
- Презентация информационного портала ИПК по ФГОС.
- Игровая процедура, позволяющая «прожить изнутри», понять специфику групповой работы, как наиболее адекватной для проведения занятий в рамках внеурочной деятельности.

Ко Дню открытых дверей в школе проведена большая содержательная и организационная работа: планы открытых занятий, идеи, подходы к анализу еженедельно обсуждались на совещаниях пилотной площадки.

Наибольший интерес участников Единого дня открытых дверей вызвали площадки, представляющие опыт работы внеурочной деятельности пилотных школ, так как интересовала практика реализации ФГОС в данном направлении. Также актуальными стали следующие вопросы:

- связь урочной и внеурочной деятельности;
- связь воспитательной и внеурочной деятельности;
- связь дополнительного образования и внеурочной деятельности;
- система оценивания метапредметных результатов, формируемых во внеурочной деятельности;
- нормативно-правовое обеспечение внеурочной деятельности.

Как проблемы практики организации внеурочной деятельности обозначены следующие вопросы:

- организация внеурочной деятельности в условиях малокомплектной школы;
- взаимодействие с учреждениями дополнительного образования.

В опыте пилотных школ наиболее востребованными стали следующие моменты:

- организация проектно-исследовательской деятельности;
- реализация программ дополнительного образования.

В собственной практике необходимо провести внутреннюю ревизию предлагаемых учащимся форм внеурочной деятельности с учетом возрастных особенностей учащихся и метапредметных результатов, формируемых во внеурочной деятельности.

В результате проведения мероприятия состоялся анализ деятельности школы по теме Единого дня открытых дверей. Коллектив обобщил опыт работы внеурочной деятельности.

В работе площадки наиболее успешно удалось представить практику пилотных школ. Дискуссия как форма обсуждения с разных позиций актуальных вопросов по внеурочной деятельности не состоялась, так как аудитория (более 130 человек) была многочисленной. Поэтому вместо дискуссии получились выступления от групп, представляющих точку зрения определенной позиции.

В целом, работа площадки оценивается как эффективная форма обобщения и распространения опыта.

Формирование предметных, метапредметных, личностных результатов обучающихся отслеживалось во время проведения классно-общающего контроля в 5 классах. Проведена контрольная работа по сформированности метапредметных результатов в 5 классе.

Информационное обеспечение введения ФГОС ООО

Обновление страницы на школьном сайте, посвященной введению ФГОС ООО, проводится по мере появления событий.

Созданы видеозаписи уроков учителей разных предметов, проводивших уроки по ФГОС в 5-7 классах.

• *Кадровое обеспечение введения ФГОС ООО*

- В соответствии с утвержденным сетевым графиком открытых уроков в классах, обучающихся по новым ФГОС, с целью демонстрации учителями умений организовывать учебное занятие в соответствии с требованиями ФГОС и обмена опытом по организации обучения в системно - деятельностном подходе, в ноябре-декабре проведены 21 открытых учебных занятий.
- Это занятия в 1-4 классах в количестве 8, и занятия в 5-8 классах в количестве 13.
- Содержание учебного материала на всех посещенных занятиях соответствовало ФГОС. Использованные методы обеспечили мотивацию деятельности и формирование трех типов результатов: - предметных, метапредметных, личностных.
- Подавляющее большинство занятий были направлены на формирование проектных и исследовательских навыков обучающихся.
- Все занятия содержали практико-ориентированные задания, что способствовало повышению интереса школьников к изучаемому материалу, и соответствует требованиям ФГОС по организации занятий в системно - деятельностном подходе.
- Как достичь новых образовательных результатов, отвечающих требованиям Стандарта - основная задача, которую ставят перед собой педагоги. Как реализовать деятельностный подход к организации образовательной деятельности, используя актуальный материал, работа в группах и решение реальных задач - основные темы открытых занятий.
- Все учебные занятия прошли процедуру самоанализа и обсуждения на четырех рефлексивных семинарах пилотной площадки с участием всех работающих в 1-4 и 5-8 классах учителей. Дополнительная нагрузка на учителей в связи с подготовкой и проведением открытых занятий оплачена за счет стимулирующего фонда в декабре.
- В настоящее время представленные занятия описываются, планируется выпустить сборник.
- В 1 полугодии реализована Дополнительная общеобразовательная программа «Ступеньки исследований» в сетевой форме. Она представляет особенный интерес для школы, так как МБОУ «Шушенская СОШ№2» находится в постоянном поиске новых форм работы с учащимися. Программа «Ступеньки исследований» дала возможность расширения образовательного пространства на основе сетевого взаимодействия общего и дополнительного образования: МБОУ «Шушенская СОШ№2» и учреждение дополнительного образования МБОУ ДОД Детско-юношеский центр «Центр туризма, краеведения и экологии».
- Используемые авторами Программы интерактивные формы и методы образовательной деятельности, такие как: учебные экскурсии, проблемные ситуации, образовательные практики, наблюдения, исследовательская деятельность, проектная деятельность,

помогают шестиклассникам в формировании познавательных универсальных учебных действий.

- Ролевые игры, работа в малых группах, широко применяемые Татьяной Анатольевной и Еленой Владимировной, способствуют формированию коммуникативных универсальных учебных действий
- Умение работать с информацией – умение, которое должно быть сформировано у учащихся в соответствии с новым Стандартом. А программа «Ступени исследований», открывает новые пути в овладении более полной информацией, увеличивает количество путей и источников её получения в виде вербальных, графических сведений, моделей, а также самих объектов окружающей среды в их естественном виде.
- Используя ресурсы организаций, вошедших в интеграцию, организуя работу в полевых условиях на базах природоохранных организаций, Программа расширила возможности для учащихся в плане формирования личностных результатов: осознавать и формулировать свои ближайшие цели саморазвития, уметь критически оценивать результаты своей учебно – исследовательской деятельности.
- Положительным является то, что значительная часть занятий проходила непосредственно на изучаемом объекте – в лесной экосистеме, к проведению занятий привлекаются сотрудники национального парка «Шушенский бор», Саяно – Шушенского Государственного Природного Биосферного заповедника, Саяно – Шушенского отдела «Енисей – Рыбвод», Саяно – Шушенского лесхоза. Дети непосредственно общались со специалистами, получая ответы на экологические

В школе работает Программа «Одарённые дети»

В президентской инициативе «Наша новая школа» одним из ведущих направлений деятельности в системе образования определено «создание системы поддержки талантливых детей».

Цель данной Программы - создать специальную систему поддержки талантливых детей, и общую среду для проявления и развития способностей каждого ребенка, стимулирования и выявления достижений одаренных детей.

Среди основных индикаторов успешного решения этой задачи - рост доли обучающихся, участвующих в конкурсах и олимпиадах, числа победителей интеллектуальных и творческих состязаний, создание эффективной системы по выявлению и поддержке талантливых детей.

Этапы работы с успешными детьми:

- *Диагностика (на уроках и во внеурочной деятельности);*
- *Олимпиады по предметам:*
 - Подготовка к районным, краевым олимпиадам
 - НОУ «Архимед»: интеллектуальные конкурсы, научно-практическая конференция

Портфолио учащихся
Определение профиля
обучения
Стимулирование
достижений

Школа организует работу со способными детьми по направлениям:

- *Элективные курсы:* Учет индивидуальных возможностей учащихся. Повышение степени самостоятельности учащихся. Расширение познавательных возможностей учащихся. Формирование навыков исследовательской, творческой и проектной деятельности.
- *Ученические научно-практические конференции.* Развитие умений и навыков самостоятельного приобретения знаний на основе работы с научно-популярной, учебной и справочной литературой. Обобщение и систематизация знаний по учебным предметам. Формирование информационной культуры учащихся.
- *Организация работы научного общества учащихся.* Привлечение учащихся к исследовательской, творческой и проектной деятельности. Формирование аналитического

и критического мышления учащихся в процессе творческого поиска и выполнения исследований.

- *Развитие системы дополнительного образования:* кружки, студии, объединения. Развитие творческих способностей учащихся. Содействие в профессиональной ориентации. Самореализация учащихся во внеклассной работе.
- *Дистанционное обучение и участие в дистанционных олимпиадах, конкурсах.*

Дистанционное обучение получает распространение и постепенно становится одним из элементов образовательного пространства нашей школы. Программы дистанционных курсов выбираются исходя из основных направлений деятельности нашего образовательного учреждения, реализация которых обеспечивает успешное освоение школьниками образовательных программ и дальнейшее продвижение в социуме. Учителя и ученики уже давно усвоили, что дистанционное обучение позволяет наиболее качественно подготовиться к итоговой государственной аттестации, предоставляет дополнительные возможности углубления в предмет. На протяжении многих лет наши школьники занимаются в заочной естественнонаучной школе при Сибирском федеральном университете. В 2013-14 уч.г. в школе работают группы по математике, по обществознанию, химии, биологии занимаются отдельные ребята. По окончании обучения учащиеся получают сертификаты. Учителя – сертификаты «педагог дополнительного образования».

Обучение в заочной дистанционной математической школе г. Санкт-Петербурга второй год ведёт учитель математики Смирнова Т.А. В этом учебном году её шеститиклассники посещали Интернет- кружок МетаШколы.

Результатами реализации Программы «Одарённые дети» на уровне основного общего образования можно считать большое количество участников конкурсов, олимпиад, конференций разного уровня:

Учащиеся, занявшие призовые места в мероприятиях различного уровня

Уровень	Мероприятие	Ф.И. учащегося	Ф.И.О. педагога
	Международный конкурс «Педагогика XXI век» (номинация «Литературное творчество»)	Сидорова Дарья, 6а кл., диплом победителя 1 степени	Трофимова Л.С.
	Конкурс «Новый урок» тема «В основе природа»	Озеркевич Яна, Михеева Настя	Косых Н.Н.
Российский	Всероссийский конкурс литературного творчества «Литературная гостиная» г.Оренбург (номинация «Из века 21 в век серебряный»)	Большухина Виктория, 9б кл., диплом призера 3 степени	Трофимова Л.С. Егорова Е.А. педагог-библиотекарь
		Савков Антон, 6а кл., диплом призера 3 степени	Трофимова Л.С.
	II Всероссийская дистанционная олимпиада с международным участием (русский язык) Ростконкурс, г.Новосибирск	Окунева Яна, 7а кл., диплом победителя 3 степени	Губина Н.Е.
	III Всероссийская дистанционная олимпиада с международным участием (русский язык) Ростконкурс, г.Новосибирск	Окунева Яна, 7а кл., диплом победителя 2 степени	Губина Н.Е.
	III Всероссийская дистанционная олимпиада с международным участием (русский язык) Ростконкурс, г.Новосибирск	Монгуш Анна, 9а кл., диплом победителя 3 степени	Трофимова Л.С.
	III Всероссийская дистанционная олимпиада с международным участием (литература) Ростконкурс, г.Новосибирск	Окунева Яна, 7а кл., диплом победителя 3 степени	Губина Н.Е.
	III Всероссийская дистанционная олимпиада с международным участием «Росконкурс» Всероссийская викторина «Россия. Родина Моя» (педагогика XXI века)	Монгуш Анна Сидорова Дарья	Бычкова И.Е. Иконникова Л.И.
	Интенсивная школа по естественно-	Бычков Даниил	Омелик Г.Н

	научному направлению «Человек и его здоровье глазами современной медицины и медицинские специальности».	Чудновская Ксения	
Краевой	Международная дистанционная олимпиада «Инфоурок»	Кошеварова Ирина, 86 кл., 2 место в регионе	Чиркова Н.И.
	Краевой этап Всероссийской олимпиады по физике	Калентьев Костя Мартынова Марина	Сутугин А.А
	Краевой этап Всероссийской олимпиады по ОБЖ	Кальянова Алина	Крюков В.Н.
Районный	Муниципальный этап Всероссийской олимпиады по русскому языку	Кальянова Алина, 11 кл., призер	Трофимова Л.С.
		Филимонов Владимир, 11 кл., призер	Трофимова Л.С.
		Власова Яна, 10 кл, призер	Трофимова Л.С.
		Шамраева Александра, 8а кл, призер	Губина Н.Е.
		Даценко Дмитрий, 7б кл, призер	Искакова С.М.
		Окунева Яна, 7а кл, призер	Губина Н.Е.
	Муниципальный этап Всероссийской олимпиады по литературе	Сергеева Анастасия, 10 кл, победитель	Трофимова Л.С.
		Леонтьева Елена, 8а кл., призер	Губина Н.Е.
		Окунева Яна, 7а кл, призер	Губина Н.Е.
	Муниципальный этап Всероссийской олимпиады по биологии	Авдеева Регина	Косых Н.Н.
		Власова Яна	Косых Н.Н.
		Шалев Антон	Косых Н.Н.
	Муниципальный этап Всероссийской олимпиады по географии	Лобанова Полина	Еремеева Е.В.
		Соловьев Николай	Еремеева Е.В.
		Сюсина Ксения	Еремеева Е.В.
	Муниципальный этап Всероссийской олимпиады по обществознанию	1. Кальянова Алина 2. Гурьянова	Иконникова Л.И. Иконникова Л.И.
	Муниципальный этап Всероссийской олимпиады по праву	1. Домнина Полина	Иконникова Л.И.
	Муниципальный этап Всероссийской олимпиады по истории	1. Кальянова Алина 2. Чудновская Ксения 3. Большухина Виктория 4. Келемник Ирина	Иконникова Л.И. Бычкова И.Е. Бычкова И.Е. Бычкова И.Е.
	Муниципальный этап Всероссийской олимпиады по английскому языку	Беккер Вальдемар 8 класс (призёр)	Сомова Е.В.
	Муниципальный этап Всероссийской олимпиады по немецкому языку	Бычков Даниил 10 класс (призёр) Мельникова Ира (призёр)	Маслова В.М.
	Муниципальный этап Всероссийской олимпиады по математике	Иванов Влад (призер) Колесников Алексей(пр) Кальянова Алина(побед)	Смирнова Т.А. Корж Е.И. Корж Е.И.
	Муниципальный этап Всероссийской олимпиады по физике	Шамраева Саша(побед) Сюсина Ксения(пр) Мартынова Марина (пр)	Сутугин А.А.
	Муниципальный этап Всероссийской олимпиады по ОБЖ	Кальянова Алина	Крюков В.Н.
	Топоровская Ольга	Крюков В.Н.	
	Симахина Екатерина	Крюков В.Н.	
	Харитонов Кирилл	Крюков В.Н.	
Муниципальный этап Всероссийской олимпиады по физической культуре	Вайтанникова Кристина	Зяблицев Н.А.	

		Тимофеева Маргарита .	Зяблицев Н.А.	
		Шамраева Александра	Савков М.Н.	
		Мальцев Александр	Крюков В.Н.	
Конкурс-соревнование «Безопасное колесо -2016»		Михеева Анастасия	Крюков В.Н.	
		Озеркевич Яна	Крюков В.Н.	
		Сутугин Дмитрий	Крюков В.Н.	
		Торгашина Екатерина	Крюков В.Н.	
Фестиваль ГТО				
		Булаев Артем	Зяблицев Н.А.	
		Кубышкин Роман	Крюков В.Н.	
		Савков Антон	Зяблицев Н.А.	
		Шамраева Александра	Савков М.Н.	
		Сюсина Ксения	Савков М.Н.	
		Тимофеева Александра	Зяблицев Н.А.	
	Томошвили Александра	Зяблицев Н.А.		
Всероссийская олимпиада по русскому языку «Рыжий котёнок»		Рыжова Ярослава, Иванова Анна, Серышев Максим	Еремеева Н. Г.	
Научно-практическая конференция «Шаг в науку»		Бычков Даниил	Косых Н.Н.	
		Харитонов Кирилл	Лобанова Т.А.	
		Симахина Катя	Омелик Г.Н.	
		Лобанова Полина	Омелик Г.Н.	
Научно-практическая конференция «Страна чудес-страна исследований»		Озеркевич Яна	Косых Н.Н.	
		Михеева Настя	Косых Н.Н.	
Научно-практическая конференция «Юные исследователи природы»		Озеркевич Яна	Косых Н.Н.	
		Михеева Настя	Косых Н.Н.	
Всероссийский конкурс сочинений, посвященный Году литературы		Кальянова Алина, 11 кл., призер муниципального этапа	Трофимова Л.С.	
		Сюсина Ксения, 8а кл., призер муниципального этапа	Губина Н.Е.	
Районный музыкально-литературный микс «О времена! О нравы!»		Большухина Виктория, Кальянова Алина, Фадеев Иван, Филимонов Владимар, Шалев Антон, диплом победителя 2 степени	Трофимова Л.С., педагог-библиотекарь Егорова Е.А.	
Открытый районный фестиваль литературного творчества учащейся и работающей молодежи «Песнь души моей»		Окунева Яна, 7а кл., диплом победителя	Губина Н.Е.	
		Леонтьева Елена, 8а кл., диплом победителя	Губина Н.Е.	
ШСЛ волейбол (юноши)		Давид Никита	Зяблицев Н.А.	
		Вересовой Сергей	Зяблицев Н.А.	
		Мулык Никита	Зяблицев Н.А.	
		Харитонов Кирилл	Зяблицев Н.А.	
		Цурюпа Владимир	Зяблицев Н.А.	
		Бутаков Никита	Зяблицев Н.А.	
	«Зимние забавы 2016»		Цурюпа Владимир	Крюков В.Н.
			Половец Артем	Крюков В.Н.
			Голубкова Дарья	Крюков В.Н.
		Черных Елена	Крюков В.Н.	
Легкоатлетическая эстафета, посвященная 71-ой годовщине Победы в ВОВ				
		Тишкин Кирилл	Крюков В.Н.	
		Тимофеева Александра	Зяблицев Н.А.	
		Фадеев Иван	Крюков В.Н.	

	Тимофеева Маргарита	Зяблицев Н.А.
	Толстых Аркадий	Крюков В.Н.
	Сюсина Ксения	Савков М.Н.
	Мальцев Александр	Крюков В.Н.
	Тюнина Дарья	Крюков В.Н.
	Челебей Кирилл	Крюков В.Н.
	Шамраева Александра	Савков М.Н.
ШСЛ лыжные гонки		
	Шамраева Александра	Савков М.Н.
	Сюсина Ксения	Савков М.Н.
	Савков Антон	Савков М.Н.
	Даценко Дмитрий	Савков М.Н.

**Победители и призёры муниципального этапа
Всероссийских олимпиад школьников по предметам
Краевой этап ВОШ:**

Кальянова Алина- призер по ОБЖ

Калентьев Константин, Мартынова Марина- участники по физике

Гурьянова Ольга- участник по обществознанию.

Муниципальный этап ВОШ:

Победители	Призеры
Английский язык	
	Беккер В.
География	
	Сюсина К., 8 класс Соловьев Н., 8 класс Лобанова П., 9 класс
ОБЖ	
Кальянова А., 11 класс	Харитонов К., 7 класс Симахина Е., 8 класс Топоровская О., 10 класс
Литература	
Сергеева Н., 10 класс	Даценко Д., 7 класс Окунева Я., 7 класс Леонтьева Л., 8 класс
Физика	
Шамраева А., 8 класс Мартынова М., 10 класс	Сюсина К., 8 класс Иванов В., 9 класс Калентьев К., 10 класс
МХК	
	Лобанова П., 9 класс
Обществознание	
	Гурьянова О., 11 класс Кальянова А., 11 класс
Математика	
Кальянова А., 11 класс	Иванов В., 9 класс Колесников А., 9 класс
Русский язык	
	Окунева Я., 7 класс Шамраева А., 8 класс Власова Я., 10 класс Кальянова А., 11 класс Филимонов В., 11 класс
Право	
	Домнина П., 11 класс
Экология	
	Власова Я., 10 класс
Немецкий язык	
	Бычков Д., 10 класс

	Мельникова И., 10 класс
История	
	Большухина В., 9 класс Чудновская К., 9 класс Келемник И., 10 класс Кальянова А., 11 класс
Биология	
	Шалев А., 11 класс Авдеева Р., 10 класс
Физическая культура	
Вайтанникова К., 7 класс	Соловьев Н., 7 класс (Савков М.Н.) Тимофеева Я., 8 класс (Зяблицев Н.А.) Мальцев В., 11 класс (Крюков В.Н.) Шамраева А., 8 класс (Савков М.Н.)

Результаты по предметам, классам, учителям

Предмет/учитель	всего		победители					призеры				
	победители	призеры	7	8	9	10	11	7	8	9	10	11
Английский язык												
Сомова Е.В.		1							1			
ОБЖ												
Крюков В.Н.	1	3					1	1	1		1	
Литература	1	3										
Трофимова Е.В.						1						
Искакова С.М.								1				
Губина Н.Е.								1	1			
Физика												
Сутугин А.А.	2	3		1		1			1	1	1	
МХК												
Турусина М.В., Симахина Н.С.		1								1		
Обществознание		2										
Иконникова Л.И.		2										2
Математика	1	2										
Корж Е.И.								1		1		
Смирнова Т.А.										1		
Русский язык		5										
Трофимова Л.С.											1	2
Губина Н.Е.								1	1			
Право		1										
Иконникова Л.И.												1
Экология		1										
Косых Н.Н.											1	
Немецкий язык												
Маслова В.М.		2									2	
Биология												
Косых Н.Н.		2									1	1
Физическая культура	1	4										
Крюков В.Н.												1
Зяблицев Н.А.			1						1			
Савков М.Н.								1	1			
География												
Еремеева Е.В.		3							2	1		
История		4										
Иконникова Л.И.										2		1
Бычкова И.Е.											1	
ВСЕГО	6	37	2	1	-	1	2	5	9	7	8	8

1. Результаты в сравнении с 2014-2015 уч.г.

Предмет	Победители		Δ	Призеры		Δ
	2014-2015	2015-2016		2014-2015	2015-2016	
Русский язык				5	5	=
Литература	1	1	=	2	3	+1
МХК				3	10	-2

Математика		1	+1	4	2	-2
Физика		2	+2	3	3	=
Географии				2	3	+1
Химия				1	0	-1
Физическая культура		1	+1	1	4	+3
ОБЖ	1	1	=	0	3	+3
Биология				4	2	-2
Обществознание				0	2	+2
Немецкий язык	1		-1	2	2	=
Право				0	1	+1
Экология				0	0	-
История	1		-1	5	4	-1
Экология				0	1	+1
Английский язык				2	1	-1
ВСЕГО	5	6	+1	34	37	+3

ВЫВОДЫ: В этом учебном году увеличилось количество победителей и призеров муниципального этапа ВОШ.

**Анализ образовательной деятельности в начальных классах
за 2015 -2016 учебный год**

В начальных классах на 1.09.2015 г обучалось 163 ученика, на конец учебного года – 166. Обучение в 1 – 4 классах велось в режиме одной смены пятидневной недели. С 1.09. 2015 г. функционировало 8 классов. Обучение велось в 1б, 2а, 3а, 4б – по программе «Школа 2100», в 1а, 2б, 3б, 4а – по программе «Школа России». 5 учащихся обучались на дому индивидуально, 16 учащихся – по адаптированным образовательным программам.

**Сравнительная таблица % обученности и % качества 1 уровня обучения
по полугодиям трёх учебных лет.**

	2013-2014		2014-2015		2015-2016	
	1п	2п	1п	2п	1п	2п
% обученности	100	97,6	91,7	98,7	91,7	100
% качества	43,9	45	35,8	41,3	38,3	40,5

Вывод: на 1 уровне успеваемость 100%; качественный показатель имеет тенденцию к снижению, составляет 40,5%, что ниже результатов 2013-14 уч. г. на 4,5%, 2013-14 года на 0,8%, причина: поступление в первые классы учащихся с низкими реальными учебными возможностями.

Результаты обучения по классам в 2015-2016 уч.г.

класс	всего уч-ся	успеваемость		качество		обучаются на «5»		одна «3»		не успевают	
		кол- во	%	кол- во	%	кол- во	%	кол- во	%	кол -во	%
2а	19	19	100	9	47	0	0	0	0	0	0
2б	21	21	100	8	37,8	1	4,8	1	4,8	0	0
Итог 2-х	40	40	100	17	42,5	1	2,5	1	2,5	0	0
3а	20	20	100	8	40	2	10	1	5	0	0
3б	13	13	100	1	8	0	0	0	0	0	0
Итог 3-х	33	33	100	22	53,6	2	6	1	3	0	0
4а	26	26	100	13	50	1	6	3	12	0	0
4б	17	17	100	8	50	0	0	0	0	0	0
Итог 4-х кл	43	43	100	16	39	1	2,3	3	7	0	0

Административный вывод:

в сравнении с 1 четвертью 2015-16 уч. г. наблюдается **рост качества** обучения во 2а на 2ч/12% (учитель Попкова Т.И.), в 3а на 2ч/5% (учитель Трифонова А. Н.), в 4а на 1 ч/5% (учитель Кириллова Н. В.), 4б – 2ч/12% (учитель Еремеева Н. Г.);

стабильные показатели во 2б (учитель Лепинг Е. В.), в 3б (учитель Валынец Л. П.),

Результаты обучения по предметам ФК в 2015-2016 уч.г.

Предмет	Класс	Учитель	Успеваемость		качество	
			Чел.	%	Чел.	%
Русский язык	2а	Попкова Т. И.	19	100	10	52
	2б	Лепинг Е. В.	21	100	10	48
	Итог 2		40	100	20	50
	3а	Трифорова АН	20	100	9	45
	3б	Валынец Л. П.	13	100	6	46
	Итог 3		33	100	15	45
	4а	Кириллова НВ	26	100	14	54
	4б	Еремеева Н. Г.	17	100	8	50
	Итог 4		43	100	22	51
Итого по предмету			116	100	57	49
Литературное чтение	2а	Попкова Т. И.	19	100	15	79
	2б	Лепинг Е. В.	21	100	16	76
	Итог 2		40	100	31	78
	3а	Трифорова АН	20	100	12	60
	3б	Валынец Л. П.	13	100	6	46
	Итог 3		33	100	18	55
	4а	Кириллова НВ	26	100	21	81
	4б	Еремеева Н. Г.	17	100	10	62
	Итог 4		43	100	31	72
Итого по предмету			116	100	80	69
Математика	2а	Попкова Т. И.	19	100	11	59
	2б	Лепинг Е. В.	21	100	11	52
	Итог 2		40	100	22	55
	3а	Трифорова АН	20	100	10	50
	3б	Валынец Л. П.	13	100	6	46
	Итог 3		33	100	16	48
	4а	Кириллова НВ	26	100	13	50
	4б	Еремеева Н. Г.	17	100	8	50
	Итог 4		43	100	21	48
Итого по предмету			116	100	59	51
Окружающий мир	2а	Попкова Т. И.	19	100	10	52
	2б	Лепинг Е. В.	21	100	14	67
	Итог 2		40	100	24	60
	3а	Трифорова АН	20	100	15	75
	3б	Валынец Л. П.	13	100	5	38
	Итог 3		33	100	29	88
	4а	Кириллова НВ	26	100	21	81
	4б	Еремеева Н. Г.	17	100	11	69
	Итог 4		43	100	32	70
Итого по предмету			116	100	85	73
Технология	2а	Попкова Т. И.	19	100	18	94
	2б	Лепинг Е. В.	21	100	15	71
	Итог 2		40	100	33	82
	3а	Трифорова АН	20	100	18	90
	3б	Валынец Л. П.	13	100	12	93
	Итог 3		33	100	28	91

Русский язык								
Выполняло работу	18		9		17		18	
Выполнили на «5»	-	-	-	-	6	35	1	5
«4»	9	50	7	78	7	41	7	39
«3»	9	50	2	22	4	24	6	33
«2»	-	-	-	-	-	-	4	22
Математика								
Выполняло работу	18		9		17		16	
Выполнили на «5»	3	16	-	-	6	35	1	5
«4»	9	50	5	55	7	41	10	52
«3»	6	34	4	45	4	24	6	32
«2»	-	-	-	-	-	-	2	10

Вывод: с контрольными работами по трём предметам справились 17 учащихся 2а, 14 учащихся 2б, 18 учащихся 3а, 9 учащихся 3б; не справились 4 учащихся 2б. Рекомендации учителям 2 - 3 классов: определить дефициты, составить план работы с данными дефицитами учащихся.

Результаты краевых контрольных работ и всероссийских проверочных работ по предметам в 4 классах

предмет	4а (учитель Кириллова Н. В.)		4б (учитель Еремеева Н. Г.)	
	чел	%	чел	%
Читательская грамотность (ККР)				
Выполняло работу	24		16	
Выполнили на «5»	6	25	8	50
«4»	9	38	2	12
«3»	9	38	6	38
«2»	-	-		
Русский язык (ВПР)				
Выполняло работу	24		16	
Выполнили на «5»	12	50	6	37
«4»	9	38	6	37
«3»	3	12	4	25
«2»	-	-		
Математика (ВПР)				
Выполняло работу	24		16	
Выполнили на «5»	11	46	6	37
«4»	8	33	6	37
«3»	5	21	4	25
«2»	-	-		
Окружающий мир (ВПР)				
Выполняло работу	24		16	
Выполнили на «5»	7	29	4	25
«4»	12	50	7	44
«3»	5	21	5	31
«2»	-	-		

Вывод: 100% четвероклассников справились с ККР и ВПР.

В 1 - 4 классах проведена итоговая диагностика универсальных учебных действий. Охват 100% учащихся.

Сводная таблица сформированности УУД за 2015-16 уч. г.

Класс/ учитель	Познавательные % успешных решений всего класса	Регулятивные % успешных решений всего класса	Коммуникативные % успешных решений всего класса
1а Крюкова Е. Ю.	74	71	73
1б Ярошко Е. А.	79	79	93
Итого 1 классы	76	75	83
2а Попкова Т. И.	70	68	76
2б Лепинг Е. В.	75	69	82
Итого 2 классы	72	68	79
3а Трифорова А. Н.	90	90	95
3б Валынец Л. П.	31	46	23
Итого 3 классы	60	68	59
4а Кириллова Н. В.	63	79	79
4б Еремеева Н. Г.	54	57	74
Итого 4 классы	59	68	76
Средний общероссийский уровень	67	62	69

Вывод: в сравнении с общероссийским уровнем в норме сформированы:
 познавательные УУД в 1а (учитель Крюкова Е. Ю.), 1б (учитель Ярошко Е. А.), 3а (учитель Трифонова А. Н.), 2а (Попкова Т. И.), 2б (Лепинг Е. В.);
 регулятивные УУД в 1а (учитель Крюкова Е. Ю.), 1б (учитель Ярошко Е. А.), 4а (учитель Кириллова Н. В.), 3а (учитель Трифонова А. Н.), 2а (учитель Попкова Т. И.), 2б (учитель Лепинг Е. В.);
 коммуникативные УУД в 1а (учитель Крюкова Е. Ю.), 1б (учитель Ярошко Е. А.), 4б (учитель Еремеева Н. Г.), 2а (учитель Попкова Т. И.), 1б (учитель Лепинг Е. В.);
 в сравнении с общероссийским уровнем ниже нормы сформированы:
 познавательные УУД в 4а (учитель Кириллова Н. В.), 4б (учитель Еремеева Н. Г.), 3б (учитель Валынец Л. П.);
 регулятивные УУД в 4б (Еремеева Н. Г.), 3б (учитель Валынец Л. П.);
 коммуникативные УУД в 3б (учитель Валынец Л. П.).

В 1а, 1б классах проведены диагностика «Готовность первоклассников к обучению в школе», анкетирование родителей, заполнена «Карта первоклассника».

Уровень учебной мотивация первоклассников в сравнении по полугодиям 2015-16 г

	1 полугодие						2 полугодие					
	уровень						Уровень					
	высокий		Средний		низкий		высокий		средний		Низкий	
	Ко- л- во	%	Кол- во	%	Кол- во	%	Кол- во	%	Кол- во	%	Кол- во	%
1а	5	20	13	52	7	28	7	30	14	58	5	12
1б	4	16	14	56	7	28	4	25	13	57	6	18
В целом по кл.	9	18	27	54	14	28	11	27	29	57,5	11	15

Вывод: высокий уровень учебной мотивации: в первом полугодии 1а классе у 20 % учащихся, а в 1б – 16%; средний уровень учебной мотивации в 1а -52 %, в 1б - 56 %; с низким уровнем в 1а и 1 б 28 % учащихся. В 1а: Чеховский Егор, Храбрых Никита, Стрелецкий Максим, Кузнецова Саша, Клебнева Вероника, Овчинникова Арина, Симахин Ваня, в 1б- Львов Артём, Панов Арсений, Алекториди Саша, Лебедев Костя, Карасёв Максим, Титова Лиза, Попов Вадик. Все эти учащиеся не успевают по программе обучения, с трудом адаптируются. Родителям даны рекомендации какую помощь, можно оказать ребенку.

Во втором полугодии ситуация следующая: высокий уровень учебной мотивации: в 1А классе у 30 % учащихся (это повышение уровня на 10 %), а в 1б – 25 (повышение на 9%); средний уровень учебной мотивации в 1а-58% (повышение на 6 %), в 1б- 57% (повышение на 1 %); с низким уровнем в 1а - 12%, а в 1б - 18% учащихся. В 1а: Храбрых Никита, Стрелецкий Максим, Кузнецова Саша, Клебнева Вероника, Овчинникова Арина, в 1б- Львов Артём, Панов Арсений, Лебедев Костя, Карасёв Максим, Титова Лиза, Попов Вадик. У этих ребят так и остались проблемы в обучении и поведении, хотя с ними занимались школьные специалисты (дефектолог, логопед, психолог). Им требуется различные виды помощи со стороны педагога, а также консультации медицинских специалистов. Ребята с родителями были приглашены на школьную ПМПК, где и получили индивидуальные рекомендации для дальнейшего обучения ребенка. Им так же было рекомендовано пройти районную ПМПК. Выполнила рекомендации только мама Титовой Лизы. Девочка была оформлена на программу для детей с легкой степенью умственной отсталости. Девочка имеет низкий уровень учебной мотивации.

Уровень адаптации первоклассников в сравнении по полугодиям 2015-16 г использованы проективные методики

	1 полугодие						2 полугодие					
	уровень						Уровень					
	высокий		Средний		низкий		высокий		средний		Низкий	
	Кол- во	%	Кол- во	%	Кол- во	%	Кол- во	%	Кол- во	%	Кол- во	%
1а	5	20	16	64	4	16	7	27	16	58	4	15
1б	6	24	14	56	5	20	6	27	14	60	3	13
В целом	11	22	30	60	9	18	13	27	30	59	7	14

Вывод: высокий уровень адаптации к школьным условиям: в первом полугодии 1а классе у 20% учащихся, во втором 27 % (повышение на 7 %) а в 1б – 24% в первом полугодии, а во втором 27% (повышение на 3%);

средний уровень адаптации в 1а-64 %, во втором полугодии он снизился на 6 % . Это за счет того, что дети со средним уровнем перешли на высокий уровень адаптации; в 1б-56%, а во втором полугодии повысилось на 4%, т. к. дети с низким уровнем адаптации в 1 полугодии к концу года адаптировались;

с низким уровнем в 1а -16% (Чеховский Егор, Храбрых Никита, Стрелецкий Максим, Кузнецова Саша,), во втором полугодии показатель снизился на 1% и стал 15 % (Храбрых Никита, Стрелецкий Максим, Демидов Данил). Демидов Д. – прибывший учащийся с проблемами в поведении. В связи с этим не адаптировался к школьным условиям. В 1б-20% учащихся (Панов Арсений, Лебедев Костя, Карасёв Максим, Титова Лиза, Попов Вадик), во втором полугодии стало 14%, показатель снизился на 7%. Это учащиеся (Панов Арсений, Лебедев Костя, Карасёв Максим). Этим учащимся рекомендуется пройти ПМПК с целью определения программы обучения.

**Результаты мониторингового исследования
«Уровень психологической комфортности учащихся первой ступени в
образовательном учреждении», 2015-2016 уч год**

Ступени обучения	Уровень комфортности	Количество учащихся (чел)	% учащихся от (числа обследуемых)
1а	высокий	26	100
	средний	-	-
	низкий	-	-
1б	высокий	22	96
	средний	1	4
	низкий	-	-
2а	высокий	18	100
	средний	-	-
	низкий	-	-
2б	высокий	22	96
	средний	-	-
	низкий	1	4
3а	высокий	20	100
	средний	-	-
	низкий	-	-
3б	высокий	13	88
	средний	1	6
	низкий	1	6
4а	высокий	23	96
	средний	-	-
	низкий	1	4
4б	высокий	18	100
	средний	-	-
	низкий	-	-
Общая комфортность по первой ступени I (1-4 классы)	высокий	152	97
	средний	2	1
	низкий	3	2

Вывод: на I уровне обучения 97% - высокий уровень комфортности; негативное отношение к образовательному учреждению (низкий уровень комфортности) испытывает 2% учащихся:

в 1 б классе с низким уровнем комфортности Лебедев Костя . Мальчику не дается учеба, трудности с обучением, плохо адаптирован;

во 2 б классе испытывает негативное отношение Идимешев Богдан. Это вновь прибывший ученик, обучающийся по адаптированной программе для детей с ЗПР. По наблюдениям на уроках Богдан ведет себя не адекватно: кричит, не слышит учителя, может заплакать. Ему рекомендованы ПМПК занятия с психологом и дефектологом, в результате которых может измениться позиция и отношение ребенка к школе. Во первом полугодии он так же испытывает дискомфорт в школе;

в 4а классе Дубовик Света. Перед диагностикой ее обидели в классе и она показала такой уровень, хотя в учебе нет проблем. С классным руководителем отношения ровные. Девочка конфликтна, не имеет друзей в классе.

Результаты участия учащихся начальных классов в районных, Всероссийских олимпиадах, конкурсах

Уровень	Мероприятие	Ф.И. учащегося	Ф.И.О. педагога
Международный	Международная дистанционная олимпиада по русскому языку проекта «Инфоурок»	Семягин Никита, Мауковская Карина, Кайкова Рита, Кожуховская Настя, Арышева Лидия	Лепинг Е. В.
		Ушакова Алина Семягин Никита	Лепинг Е. В.
	Педагогика 21 века. «Мои любимые питомцы»	Юров Никитиа	Валынец Л. П.
Российский	Всероссийская олимпиада по русскому языку «Рыжий котёнок»	Рыжова Ярослава, Иванова Анна, Серышев Максим	Еремеева Н. Г.
Районный	Районная олимпиада по русскому языку для 4 классов	Клименко Алиса	Еремеева Н. Г.
	Районная олимпиада по математике для 4 классов	Веденяпин Антон	Еремеева Н. Г.
	Районный конкурс чтецов «Живое слово»	Юдина Виктория Байзан Евгений	Трифонова А. Н.
	Районный конкурс «Я и улица моя»	Каблукова Екатерина	Трифонова А. Н.
	Районная конференция исследователей природы	Кутищев Кирилл	Еремеева Н. Г.
	Районная конференция исследователей природы	Гурьянов Егор	Крюкова Е. Ю.
	Районная конференция исследователей природы	Савченко Артём	Трифонова А. Н.
	Районная конференция исследователей природы	Акулевич Полина	Трифонова А. Н.
	Районный конкурс «Юный рисовальщик»	Лебедева Настя	Крюкова Е. Ю.
	Районный конкурс «Юный	Кубрак Полина	Попкова Т. И.

	рисовальщик»		
	Районный конкурс «Юный рисовальщик»	Симахина Катя	Симахина Н. С.
	Районный конкурс «Юный рисовальщик»	Соловьёва Маша	Симахина Н. С.
	Районный конкурс рисунков «Через тернии к звёздам»	Потылицына Лера	Трифонова А. Н.
	Районная выставка «Юннат 2015»	Соловьёв Максим	Трифонова А. Н.
	Районная выставка «Юннат 2015»	Дашкова Виолетта Стрелецкий Максим	Крюкова Е. Ю.
	Районная природоохранительная акция «Ёлочка»	Сергиенкова Полина	Трифонова А. Н.
	Районная природоохранительная акция «Ёлочка»	Дашкова Виолетта Леликов Герман Стрелецкий Максим	Крюкова Е. Ю.
	Открытая межрайонная выставка декоративно-прикладного творчества «Лицо России»	Пиль Даниил Черных Виктория Якушин Фёдор	Попкова Т. И.
	Открытая межрайонная выставка декоративно-прикладного творчества «Лицо России»	Арышева Лидия Толстиков Алёша	Лепинг Е. В.
	Открытая межрайонная выставка декоративно-прикладного творчества «Лицо России»	Несяева Снежанна Золотухин Евгений Сергиенкова Полина Байзан Евгений	Трифонова А. Н.
	Открытая межрайонная выставка декоративно-прикладного творчества «Лицо России»	Мартыненко Демид	Вальнец Л. П.
	Открытая межрайонная выставка декоративно-прикладного творчества «Лицо России»	Кобзарь Андрей Клименко Алиса Иванова Анна	Еремеева Н. Г.
	Открытая межрайонная выставка декоративно-прикладного творчества «Лицо России»	7 лауреатов	Крюкова Е. Ю.

Методическая работа ШМО учителей начальных классов

В течение учебного года проведено 5 заседаний ШМО учителей начальных классов, на которых рассматривались вопросы: рабочая программа учителя, выполнение учебного плана, работа с одарёнными детьми, работа по теме самообразования, разработка адаптированных основных образовательных программ начального общего образования обучающихся с задержкой психического развития и лёгкой степенью умственной отсталости на 2016 – 2019 гг. четыре педагога: Попкова Т. И., Трифонова А. Н., Крюкова Е. Ю., Еремеева Н. Г. – прошли курсовую подготовку по теме «ФГОС: формирование и

развитие познавательных универсальных учебных действий средствами Способа диалектического обучения». В рамках курса Трифонова А. Н. дала открытый урок русского языка по данной теме. По теме самообразования дали открытые уроки, занятия внеурочной деятельности и провели самоанализ с использованием диагностической карты: Крюкова Е. Ю. – урок математики в 1а; Ярошко Е. А. – занятие клуба в 1б, Трифонова А. Н. – урок информатики в 3а, Попкова Т. И. – урок литературного чтения в 2а; Лепинг Е. В. – занятие «Риторика» во 2б, Еремеева Н. Г. – урок русского языка в 4б; Валынец Л. П. – урок информатики в 3б; учитель- логопед Гаврилюк М. А. – логопедическое занятие в 1а.

Трифорова А. Н. является руководителем районной Лаборатории молодых учителей начальных классов.

Задача ШМО учителей начальных классов на 2016 -2017 учебный год:

Реализовать адаптированные основные образовательные программы начального общего образования обучающихся с задержкой психического развития и лёгкой степенью умственной отсталости.

Анализ воспитательной работы за 2015 – 2016 учебный год

Основополагающим программным документом в воспитательной деятельности школы является Программа духовно-нравственного воспитания и развития, которая предполагает гуманистический характер воспитания, приоритет общечеловеческих ценностей в соответствии с Концепцией духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России (А.Данилюк).

Система воспитательной работы охватывает всю образовательную деятельность, интегрируя урочную и внеурочную деятельность, способствуя взаимодействию коллективов (ученического, педагогического, родительского), позволяет укреплять существующие традиции и создавать новые, содействует формированию гуманистических межличностных отношений через значимую творческую деятельность. Воспитательная деятельность школы строится на основе современных достижений науки и практики, позволяет решать задачи, поставленные в муниципальной программе «Развитие образования Шушенского района».

Воспитательная цель на 2015 -2016 учебной год: совершенствование системы непрерывной воспитательной работы и социализации обучающихся, направленной на формирование духовно - нравственного развития и воспитания учащихся.

Задачи:

- Продолжить работу по повышению научно-теоретического уровня педагогического коллектива в рамках требований ФГОС.
- Закрепить в содержании воспитания таких ценностей как патриотизм, духовность, нравственность, права человека, инициативное и активное участие в жизни общества, уважение к истории и культуре народов Российской Федерации, ответственность, толерантность, мир, отказ от насилия.
- Повысить качество проведения воспитательных дел на основе внедрения новых и более эффективных технологий воспитания и с учетом ФГОС.
- Развивать детское объединение «Дружба» как основу для межвозрастного конструктивного общения, социализации, социальной адаптации, творческого развития каждого учащегося.
- Совершенствовать систему внеурочной деятельности учащихся, направленной на формирование нравственной культуры, их гражданской позиции, социальной активности, расширение кругозора, интеллектуальное развитие, улучшение усвоения учебного материала.
- Активизировать участие детей в конкурсах, фестивалях разного уровня.

Предполагаемые результаты:

- ✓ личностный рост 15 % учащихся, входящих в актив школы;
- ✓ доля учащихся, занятых в школьных спортивных секциях –25 %;
- ✓ доля социально активных учащихся – 40 %.
- ✓ включенность до 15 % родителей в деятельность школы;
- ✓ доля школьников – победителей (призеров, лауреатов) различных творческих конкурсов и спортивных соревнований - 15%.

Исходя из поставленной цели и задач, с учетом государственных нормативных документов, определены были основные направления воспитания и социализации: *гражданско-патриотическое воспитание; нравственное и духовное воспитание; воспитание положительного отношения к труду и творчеству; деятельность по профессиональной ориентации; интеллектуальное воспитание; социокультурное и медиакультурное воспитание; культуротворческое и эстетическое воспитание; правовое воспитание и культура безопасности; формирование коммуникативной культуры; воспитание семейных ценностей; деятельность в области непрерывного экологического здоровьесберегающего образования обучающихся.*

К условиям, обеспечивающим эффективное управление воспитательной деятельностью школы можно отнести:

- наличие единой педагогической концепции;
- направленность на воспитание человека культуры, гражданина и духовно-нравственной личности;
- приоритет ценностей здорового образа жизни;
- единство культурного, образовательного и воспитательного пространства как среды жизнедеятельности ребенка;
- адаптивность системы обучения и воспитания к запросам и возможностям детей;
- развитие самоуправления, обеспечение государственно-общественных форм управления.

Механизмами эффективного управления школьным воспитанием стали:

- реализация программно-целевого, проектного подходов;
- формирование в воспитательном пространстве среды, содействующей функционированию и развитию целостной воспитательной системы;
- мониторинг качества воспитания;
- участие в воспитательных конкурсах различного уровня.

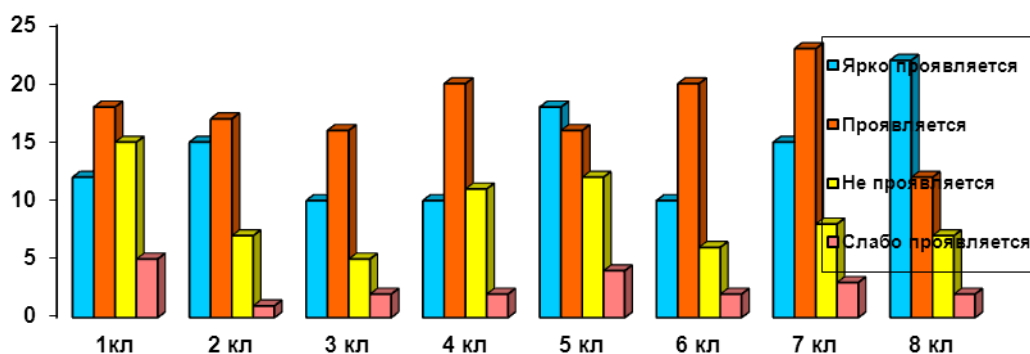
Ежегодный мониторинг качества воспитания отражает итоги работы педагогического коллектива по реализации поставленных целей и задач.

Сравнительный анализ по показателям за три года в рамках мониторинга качества воспитания. Таблица № 1

Показатели	13-14	14-15	15-16
Социальное здоровье учащихся (кол-во, состоящих в ОПДН)	10	10	6
Тревожность выпускников (имеют низкий уровень)	95	97	96
Получение дополнительного образования	86	87	90
Достижения учащихся (количество)	128	76	95
Удовлетворённость учащихся школьной жизнью	96	96	97
Удовлетворенность родителей школьной жизнью	97	96	97

Из представленной таблицы можно сделать вывод, что имеет место тенденция стабильности. Сократилось число учащихся, состоящих на учете ОПДН МО МВД России «Шушенский», продолжается снижение количества достижений учащихся – 27 (68 - итоги выставки).

Уровень духовно – нравственной воспитанности учащихся (%)



Уровень духовно – нравственной воспитанности учащихся (чел). Таблица № 2

Классы	1 кл	2 кл	3 кл	4 кл	5 кл	6 кл	7 кл	8 кл
Ярко проявляется	12	15	10	10	18	10	15	22
Проявляется	18	17	16	20	16	20	23	12
Не проявляется	15	7	5	11	12	6	8	7
Слабо проявляется	5	1	2	2	4	2	3	2

Изучение в течение нескольких лет духовно - нравственную воспитанность учащихся в классах, занимающихся в рамках новых ФГОС, показало, что не значительное количество детей имеют высокий уровень. Есть дети, у которых духовно-нравственная воспитанность проявляется достаточно слабо.

Таблица № 3

Формы занятости	2013-2014	2014-2015	2015-2016
Социально-значимая деятельность	54%	62 %	65%
Детское общественное движение	100%	100%	100%
Социально-активная деятельность	27 %	29%	30 %
Социальное проектирование	30 %	30 %	31%

Таким образом, имеет место:

- положительная динамика или стабильность показателей воспитательной деятельности учащихся;
- личностное развитие учащихся (результаты духовно – нравственной воспитанности учащихся);
- развитие у детей творческих и лидерских качеств личности (участие в конкурсах и работе детских объединений);
- удовлетворенность качеством школьной жизни учащимися и их родителями.

К концу 2015 -2016 учебного года имеет место незначительное увеличение числа лидеров, социально- значимая и социально- активная деятельности учащихся тоже выросли. Это связано с активизацией воспитательной деятельности в связи с возвращением педагога – организатора Юровой Т.В, а также приходом в школу нового педагога – библиотекаря Егоровой Е.А..

Для осуществления важнейших воспитательных задач в школе имеются многочисленные условия. В первую очередь, это кадровый потенциал воспитателей, позволяющий осуществлять, в том числе, психолого-педагогическую и социальную поддержку учащихся. Практически все педагоги имеют многолетний опыт работы в роли классного руководителя, владеют целым арсеналом форм и способов организации воспитательной деятельности, имеют высокую теоретическую и методическую подготовку в целеполагании, планировании, организации и анализе воспитательной деятельности, достаточно уверенно ориентируются в современных педагогических концепциях воспитания и используют их как основу для педагогической деятельности. Таким образом, большинство педагогов - это творчески работающие специалисты, которые имеют достаточно богатый опыт работы и способные комплексно и профессионально решать задачи школьного воспитания. К сожалению, немотивированны инструкторы физической культуры, педагоги дополнительного образования на повышении своей квалификационной категории.

Важнейшим средством повышения педагогического мастерства педагогов, связующим в единое целое всю воспитательную систему школы, является система методической работы, которая включает в себя: информационное, научно-методическое, личностно-ориентированное, кадровое обеспечение.

С целью повышения научно-теоретического уровня педагогического коллектива в рамках требований ФГОС работает методическое объединение классных руководителей. С учетом проблем в организации воспитательной деятельности в 2015 -2016 учебном году МО классных руководителей выстраивало методическую работу по теме: «Создание условий для воспитания интеллектуально развитой, физически и нравственно здоровой, культурной, свободной и ответственной личности, гражданина - патриота через использование современных педагогических технологий». Для реализации поставленных задач классные руководители изучали методическую литературу, готовили сообщения по актуальным проблемам, выступали на педсоветах, вели поиск оптимальных средств для реализации целей воспитания школьников, делились опытом. Для классных руководителей была организована встреча с инспектором МО МВД России «Шушенский», специалистами районной больницы. Классные руководители имели возможность познакомиться с методами и формами работы с обучающимися по новым стандартам; с семьями, находящимися в социально-опасном положении или трудной жизненной ситуации. Все классные руководители своевременно получали необходимый диагностический материал в работе с детьми и их семьями; практический материал для проведения тематических классных часов или минут общения; предложены для работы планы ЦРБ, музеев, туристических фирм; обновился информационный банк по вопросам воспитания; пополнена копилка «Школьные дела».

Однако в работе классных руководителей имеют место трудности. Классные руководители в своей анкете по итогам года выделяют в работе дефициты, мешающие полноценной работе классного руководителя:

- нехватка времени для общения и работы с классом из-за загруженности работой учителя как предметника;
- отсутствие в учебном расписании времени для классных часов;
- насыщенная внешкольная занятость учащихся и как следствие - трудность или невозможность собрать весь класс;
- завышенная самооценка обучающихся;
- отсутствие реального механизма в работе с «трудными детьми»;
- не заинтересованность большей части родителей в общении с классным руководителем, отсюда отсутствие интереса родителей к воспитанию успешного учащегося.

Общение с классными руководителями, анкетирование, посещение воспитательных дел, ВШК, изучение образовательных проблем классного руководителя показало, что с целью дальнейшего совершенствования профессиональных компетентностей педагогов, следует обратить внимание на следующие аспекты деятельности:

- способствовать повышению компетентности классных руководителей в области классного руководства, знания психологии и возрастных особенностей учащихся, знания информационных ресурсов и освоения новых форм и методов работы с классом, расширения методической копилки классного руководителя в соответствии с требованиями ФГОС;
- практиковать взаимодействие классных руководителей с различными ведомствами с целью взаимообмена опытом;
- обеспечить программно-методическое сопровождение организации воспитательной деятельности в классах, где обучение ведется по адаптированным образовательным программам.

Проектно – программная организация воспитательной деятельности является одним из механизмов становления эффективной практики воспитания и способствует включению педагогов и детей в интересную активную совместную деятельность. Положительным примером служат команды классных коллективов, которые включились в разработку и реализацию проектов: 9 А кл, 8Б, 7 А кл, 7-8 В кл. Кроме проектно-исследовательских навыков дети решают конкретные проблемы образовательного учреждения и выходят на конечные результаты своих инициатив.

Информация

об итогах реализации школьных воспитательных проектов и программ. Таблица 4

Название	ФИО руководителя	Планируемые результаты	Полученные результаты	Имеющиеся проблемы
Подросток и общество	Симахина Надежда Сергеевна	<ul style="list-style-type: none"> - Овладение учащимися знаниями о нормах и правилах поведения, об ответственности за антиобщественные деяния, о толерантности, о влиянии табака, алкоголя, наркотиков на организм человека. - Владение навыками культурного поведения, коммуникативностью, методами противостояния давлению сверстников. - Владение умением делать осознанный выбор в любой жизненной ситуации и решать возникшие проблемы самостоятельно. 	<ul style="list-style-type: none"> - Частичное овладение учащимися знаниями о нормах и правилах поведения в общественных местах и в школе, об ответственности за антиобщественные деяния. - Снижение числа преступлений и правонарушений, снятие подростков с учета ПДН. - Снижение случаев девиантного поведения, употребляющих табак, алкоголь, наркотические вещества. 	Загруженность учащихся. Сложность в сборе детей после уроков.
Познай себя	Булаева Юлия Владимировна	<ul style="list-style-type: none"> - Формирование адекватной самооценки. - Формирование дружного классного коллектива. - Развитие коммуникативных навыков. - Развитие толерантной личности. 	<ul style="list-style-type: none"> -У детей сформировалась адекватная самооценка. - Развитие коммуникативных навыков. - Повысился уровень толерантности учащихся. 	
Основы выбора профессии	Булаева Юлия Владимировна	<ul style="list-style-type: none"> -Знать свои способности и возможности; основные правила выбора профессии; -ориентироваться в мире профессий и соотносить требования профессии со своими интересами, склонностями и способностями; - составлять личный профессиональный план и аргументировать свой выбор. 	<ul style="list-style-type: none"> -Знают свои способности и возможности; -знают основные правила выбора профессии; -оценивают свои возможности и соотносят их с выбором профессии. 	
Коррекция агрессивного поведения	Булаева Юлия Владимировна	Помочь подростку приобрести альтернативные способы выражения своих негативных эмоций во взаимодействии с окружающими. Научить анализировать собственные чувства и поведение. Познакомить со способами разрядки гнева и агрессивности.	Знание способов разрядки гнева и агрессивности.	
Малая Родина: прошлое и настоящее.	Лобанова Татьяна Анатольевна, Егорова Елена Андреевна	Рост интереса к истории, краеведению, самостоятельности, формирование чувства сопричастности к истории своего района; организация комплексных экспедиций; участие актива музея в проектах, социально-	Проведение комплексных экспедиций, приобретение новых партнеров. Пополнение фондов по изучению мест памяти погибшим в годы Вов. Исследовательские работы учащихся: 3 победителя на муници-	Финансовое обеспечение мероприятий

	евна	значимой деятельности; Исследовательская работа учащихся.	пальном уровне; Серия музейных уроков, подготовленная на основе фондов и проведенная обучающимися в 2-9 классах школы. Координация деятельности по реализации краевой акции «Обелиск» Реализация школьной акции «Моя семья в годы Вов» Участие в краевом фестивале школьных музеев.	
Радиожурнал «История войны в отечественном кино»	Егорова Елена Андреевна, Лобанова Татьяна Анатольевна	Формирование патриотизма, ценностного отношения к истории Великой Отечественной войны, сохранение в памяти ее страниц и развитие интереса к российскому кино.	1. Выпуск радиожурнала, как варианта школьной информационной службы. 2. Увеличилась доля включенности учащихся в работу радиоузла, степени информированности. 3. По данным мониторинга – изменилось отношение к фильмам о войне, песням военных лет (вырос интерес); повысилась речевая культура.	Недостаточное кол-во передач, Технические проблемы: недостаточный радиус охвата радиосигналом.
Участие в районном грантовом проекте «Берега знаний»	- Лобанова Татьяна Анатольевна	Проведение эколого-краеведческой экспедиции в Шушенском и Ермаковском районах, состоящая из 4-х мероприятий; организация конференции с презентацией результатов исследований.	Реализация проекта рассчитана на 6 месяца: июнь-ноябрь 2016 г.	нет
Программы духовно-нравственного воспитания, развития и социализации учащихся	Смирнова Татьяна Александровна	- Личностный рост 20% учащихся, входящих в актив школы; - доля учащихся, занятых в школьных спортивных секциях – 30 %; - доля социально активных учащихся – 50 %; - включенность до 20% родителей в деятельность школы.	Внесены изменения в программу. Запуск мониторинга «Духовно-нравственная воспитанность учащихся».	Не удастся создать неформальное детское самоуправление; снижается активность детей.
Радиожурнал «Большая перемена»	Егорова Е.А, Еремеева Е.В	Будут созданы условия для формирования навыков: - журналистского мастерства; - практических умений и навыков создания радиожурнала; - совместной деятельности и диалогового общения, воспитание культуры поведения и речи; - потребности в постоянном повышении информированности; - начальной профессиональной ориентации. - повышение процентов удовлетворенных качеством радиовещания; - увеличение количества и пе-	Увеличилось количество и периодичность радиопередач	Работа радицентра только для учащихся находящихся на 2 этаже. Отсутствие всей необходимой техники.

		риодичности выпусков радиожурнала (с 1 к 4 передачам в месяц)		
Оберег	Чайка С.Л	Создание стационарной зоны ПДД «Оберег» в поселке Шушенское на территории МБОУ «Шушенская СОШ № 2»; - увеличение процента качества знаний по ПДД; - повышение уровня дисциплинированности детей при движении по улице;- уменьшение числа ДТП с участием детей	Составление договоров для приобретения оборудования	Реализация проекта совпала с летними каникулами

Создание условий для формирования у детей стремления вести здоровый образ жизни – одна из основных задач воспитательной деятельности школы. Состояния здоровья учащихся и отношение детей к его сохранению и укреплению требует постоянного внимания.

Группы здоровья. Таблица № 5

	I группа %	II группа %	III группа %	IV группа %
2013-2014 уч.г	21	50	28	1
2014-2015 уч.г	27	53	18	2
2015-2016 уч.г.	20	58	20	2

Распределение на группы ФК. Таблица № 6

Год	Основная	Подготовительная	Специальная (ЛФК)	Освобождены
13-14	64	15	21	-
14-15	70	13	17	0,4 (1 уч-ся)
15-16	64	16	20	0,4

Структура заболеваемости. Таблица № 7

14 -15 учебный год	15-16 учебный год
Болезни органов дыхания -18	Болезни органов дыхания - 24
Заболевания ССС – 69	Заболевания ССС – 46
Болезни почек и мочевыводящих путей - 18	Болезни почек и мочевыводящих путей - 9
Заболевания печени и ЖВП- 28	Заболевания печени и ЖВП - 36
Заболевания ЦНС – 63	Заболевания ЦНС –65
Эндокринные заболевания – 23	Эндокринные заболевания – 20
Заболевания кожи – 12	Заболевания кожи – 15
Нарушение ОДА– 96	Нарушение ОДА– 86
Врожденные аномалии – 16	Врожденные аномалии – 16
Сколиоз - 56	Сколиоз - 76
Лор – 7	Лор –21
Выявлено с пониженным зрением – 102	Выявлено с пониженным зрением – 108
Прочие – 146	Прочие – 134

Социальное здоровье. Таблица № 8

Учебный год	Количество учащихся в школе	Кол-во учащихся, состоящих на учете в РОВД	Кол-во уч-ся, употребляющие спиртные напитки, наркотические вещества
13-14	490	10	0
14-15	462	14	3
15-16	477	6	0

Таблица № 9

Год	Доля учащихся, занятых в спортивных секциях (чел, %)	Доля учащихся, занятых в мероприятиях ФСК (чел, %)	Доля учащихся 1 и 2 группы здоровья	Доля болеющих учащихся
2013-2014	92, 21%	490, 100 %	71%	68 %
2014-2015	99, 21 %	462, 100 %	71%	65 %
2015-2016	103, 22 %	477, 100%	78	69%

Результаты медицинского обследования показывают, что состояние здоровья несколько ухудшается в течение последних трех лет. Прежде всего, это связано с тем, что в школу поступают дети уже с хроническими заболеваниями и с каждым годом их число увеличивается. Возможно, это связано также и с качеством проведения медицинского осмотра школьников. Исходя из результатов, можно предположить, что в школе все же созданы условия для сохранения физического здоровья учащихся. Этому способствует и сложившаяся система работы школы по сохранению и укреплению здоровья учащихся в рамках программы «Здоровье»: участие во Всероссийской акции «Я выбираю спорт как альтернативу пагубным привычкам», краевой акции «Молодежь выбирает жизнь», проведение Всемирных дней борьбы со СПИДом, курением; встречи учащихся со специалистами районной центральной больницы.

Деятельность школы по сохранению и укреплению здоровья учащихся осуществляется в течение всего года, включая летний период (лагеря отдыха). Однако есть случаи наличия у детей вредных привычек – курение. Профилактическая работа в этом направлении не дает положительных результатов. Поэтому в следующем учебном году следует продолжить ведение просветительской работы по пропаганде здорового образа жизни. Включить как можно больше детей в спортивные соревнования разного уровня, активизировать работу комиссии «Здоровья и спорта» ученического самоуправления для повышения доли участия школьников в формировании потребности ведения здорового образа жизни, продолжить информационно-консультативную работу для родителей с привлечением врачей-специалистов.

Дополнительное образование на базе школы ведется по Программам, которые прошли государственное лицензирование, и обеспечивает самоопределение, самореализацию обучающихся школы, способствует развитию личности в соответствии со склонностями, способностями и интересами.

В 2015 – 2016 учебном году дополнительное образование работало над реализацией следующих образовательных задач:

- сохранение и укрепление здоровья школьников;
- максимальное удовлетворение образовательных потребностей детей в возрасте 6-18 лет, детей различных социальных категорий, с различными образовательными потребностями.

Решение данных задач обеспечило:

- сохранность контингента учащихся в творческих объединениях и спортивных секциях,
- предоставление образовательных услуг по 4 направлениям,
- предоставление образовательных услуг разным возрастным и социальным категориям детей,
- участие и достижения обучающихся в различных конкурсах и соревнованиях разного уровня.

Общее количество учащихся, обучающихся по дополнительным образовательным программам – 337 чел. (71 % от общего числа обучающихся в возрасте 6-18 лет).

Руководителями объединений и инструкторами физической культуры составлено расписание с учетом САНанПИНов и нагрузкой в соответствии с тарификацией.

Информация о дополнительных образовательных программах. Таблица № 10

Направление	Название программы	Срок реал.	ФИО	Годы обучения	Группы
Краеведческое	Малая Родина: прошлое и настоящее	1	Лобанова ТА Егорова Е.А	1	1,2,
					1,2,3,
Художественно-эстетическое	Вокальная группа «Проталинка»	5	Закурдаева Л. П.	1	1
				2	1
	Вышивка и лоскутное шитье	5	Турусина МВ Крюкова ЕЮ Ярошко Е.А. Попкова ТН Кириллова НВ Еремеева НГ Трифорова А.Н Вальнец Л.П. Лепинг Е.В	1-2	4
				1-4	1
	Вышивка и лоскутное шитье	Дук ЛИ	1 2	1 1	
	Мир танца	5	Заморина Е.В	3	1
1				2	
Техническое	Интернет - технологии. Основы WEB- дизайна	1	Росихина Е.А	1	1
			Сомова Е.В	1	1
			Юрова Т.В	1	1

Сведения о школьных спортивных секциях. Таблица № 11

Название секции	ФИО руководителя	Группы
Атлетическая гимнастика	Крюков Владимир Николаевич	1,2
Волейбол	Зяблицев Николай Аркадьевич	1,2
Льжи	Савков Максим Николаевич	1
Футбол	Савков Максим Николаевич	1
Баскетбол	Зяблицев Николай Аркадьевич	1
	Крюков Владимир Николаевич	1
Шахматы	Помаз Александр Алексеевич	1

Информация о занятости детей дополнительным образованием и спортивными секциями при школе и вне школы. Таблица № 12, 13

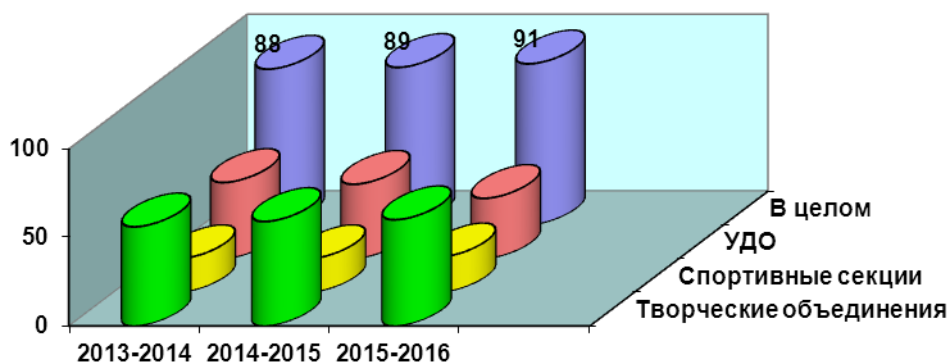
ОУ	УДО	ОК	Др.
Наименование объединения / кол-во уч-ся			
(фактически / 1 человек/раз)			
Малая Родина: прошлое и настоящее - 61	95	14	Детский дом -54
Вокальная группа «Проталинка» - 49			
Вышивка и лоскутное шитье – 134			
Мир танца - 57			
Интернет-технологии. Основы WEB- дизайна- 30			
Секция атлетическая гимнастика - 21			
Секция волейбол - 24			
Футбол - 10			
Баскетбол- 20			
Лыжи- 20			
Шахматы -8			

Всего занимаются в школьных творческих объединениях и спортивных секциях – 434 чел, один раз – 337 чел или 71 %. Из них в творческих объединениях – 331 чел, один раз –250 чел, из них в спортивных секциях –103 чел (22%), один раз 81 чел.

Занятость учащихся во 2 половине дня (школьные объединения)

Всего:	в кружках			в спортивных секциях			
	1 ступень	2 ступень	3 ступень	Всего:	1 ступень	2 ступень	3 ступень
Кол-во 331 /250 – один раз или 69% (52 %)	Кол-во 146/ 124 – один раз, 88 % (75%)	Кол-во 167 /116 –один раз, 63% (44%)	Кол-во 10/ 10 – один раз, 22 % (22%)	Кол-во 103/ 81 чел один раз, 22% (17%)	Кол-во 8/8; 5 %	Кол-во 83/63 один раз, 31% (24%)	Кол-во 12 / 10 один раз, 27% (22%)

Сравнительный анализ по показателю охват дополнительным образованием за три года в рамках мониторинга качества воспитания



Информация о занятости учащихся, состоящих на учете в ОПДН МО МВД России «Шушенский». Таблица № 14

ФИО ученика (полностью)	Класс	Название объединений, которые посещает ученик		
		ОУ	УДО	Др.
Новиков Анатолий Сергеевич	5в	«Малая Родина: прошлое и настоящее»		
Глаголев Александр Сергеевич	6в		«Резьба» (ДТ)	
Попков Владислав Витальевич	6в		«Резьба» (ДТ)	
Вычужин Константин Евгеньевич	9б			«Гиревой спорт»
Васинский Иван Дмитриевич	5а		«Резьба» (ДТ)	
Пастушенко Виктория Владимировна	10			«Программирование»

Из представленной информации видно, что сохранилось количество творческих объединений и спортивных секций, количество групп в объединениях.

Средняя наполняемость объединений составляет по данным педагогов – 11, 5 человек, в спортивных секциях – 10,5 человек, что соответствует финансовым и санитарным нормам в творческих объединениях, и не соответствует в спортивных секциях. 163 обучающихся или 34 % получают дополнительное образование вне школы. Это цифра несколько ниже, чем в прошлом году. Среди этих детей есть дети, которые заняты дополнительным образованием и на базе школы.

Причем в школе имеются 140 чел или 29 % учащихся, которые не получают дополнительное образование на базе школы. Из них 93 человека получают дополнительное образование на базе других учреждений. Таким образом, не охвачены дополнительным образованием 47 человек. В большинстве случаев (исключая учащихся 11 классов), это учащиеся, находящиеся в сложной жизненной ситуации или нарушающие Устав школы. Этот показатель ниже прошлого года, но есть необходимость своевременной работы по вовлечению ребят в спортивные и творческие объединения.

Наибольшей популярностью у школьников пользуются спортивные секции: «Атлетическая гимнастика», «Баскетбол» (рук. – Крюков В.Н.), волейбол (Зяблицев Н.А.), «Малая Родина: прошлое и настоящее» (Лобанова Т.А.), «Вышивка и лоскутное шитье» (начальные классы). Есть сложности из-за отсутствия опыта у педагога Егоровой Е.А. с проведением занятий, она нуждается в методической помощи.

В системе школьного воспитания уделяется особое внимание развитию конкурсного движения. Конкурсы организуются как механизм предъявления результатов деятельности обучающихся и педагогов, как механизм развития учительского и ученического потенциала. Как и в прошлые годы, обучающиеся и педагоги в течение года участвовали в конкурсах различной направленности: спортивной, интеллектуальной, творческой.

Информация об участии в воспитательных конкурсах различного уровня и их результатах. Таблица № 15

Название конкурса		Итоги участия
Краевые, зональные		
Зональный этап краевого творческого фестиваля «Таланты без границ»	1	Диплом 1 степени, Авдеева Р
Чемпионат по лыжным гонкам	3	Шамраева А – победитель

Районные конкурсы		
Бумажные крылья	2	Иванов В - победитель в номинации «Самая оригинальная модель»
Муниципальный этап краевого фестиваля «Таланты без границ»	2	Диплом II степени Авдеева Регина, номинация «Вокал», диплом III степени Плешкова Яна
Квест – игра «Детектив идет по следу»	6	Диплом победителя
Лучик надежды	3	Плешкова Яна, диплом 2 степени Авдеева Регина, диплом 3 степени Гордус Елизавета, 3 степени
ШСЛ «Лыжные гонки»	8	Победители: Шамраева А, Доценко Д, Савков М, Сюсина К
Конкурс детских социальных проектов «Я – гражданин России» в рамках Ярмарки школьных инициатив «Есть идея»	3	Гранд в 25 тыс.руб, «Большая перемена», 9 А класс
Конкурс рисунков «Через тернии к звездам»	5	Потылицын В, 3 м
Конкурс рисунков «Я и улица моя»	7	Каблукова Е, 3 м
Лучшая агитбригада по профилактике ДДТТ		2 место
Фотоконкурс «Я и моя техника»	5	1 место
XVI районный фестиваль –конкурс молодежного эстрадного творчества «Поколение NEXТ»	14	Диплом I степени, хореографический ансамбль «Проталинка», номинация «Народная хореография», диплом 3 степени – Регина А
ШСЛ волейбол	19	2 м
Территория Шушенское 2020	8	Получили денежную поддержку проекты «Оберег» 8 Б, «Большая перемена» 9 А
Интеллектуальная игра брейн-ринг	6	Диплом 2 степени (РМБУК «ШБС»)
Легкоатлетическая эстафета, посвященная 71 –ой годовщине Победы в Вов 1941 -1945 годов	10	Диплом 1 степени
Брейн - ринг «За Здоровый образ жизни»	8	Диплом 1 степени
Спортивный корпоратив «Народные забавы - 2016»	8	2 место
Волшебный микрофон	1	Диплом 3 степени
Фестиваль ВФСК ГТО 4 ступень		2 м
Фестиваль ВФСК ГТО 3 ступень		1 м
Фестиваль ВФСК ГТО среди обучающихся образовательных организаций		1 м
Безопасное колесо (ЮИД действует)	6	2 м
Безопасное колесо (Основы безопасности жизнедеятельности)	6	3м
Безопасное колесо (общее)	6	3 м
Выставка ДПИ «Лицо моей России»	113	Лауреаты - 68

Сравнительный анализ показывает, что количество побед достигло 27 и 68 по итогам выставки ДПИ «Лицо моей России». Это значительно ниже результатов прошлых лет. Нет в этом учебном году достижений учащихся российского уровня. Возможно, это связано с тем, что часть конкурсов проводятся на платной основе. Снизилось участие и в краевых конкурсах.

Подводя итоги работы педагогов дополнительного образования и инструкторов физической культуры необходимо отметить, что радуют достижения обучающихся у педагога Турусиной М.В., которые имеют призовые места регионального уровня. Не смотря на непродолжительный срок работы в школе, педагогу Замориной Е.В. удалось подготовить качественно обучающихся и занимать призовые места в районных конкурсах. По

итогам участия за высокую оценку качества исполнения работ учащимися и представленными на выставке ДПИ «Лицо моей России» отмечены приказом по школе да Дук Л.И., Юрова Т.В, Трифонова А.Н, Крюкова Е.Ю, Ярошко Е.А. По две победы принесли педагоги Еремеева Е.В, Егорова Е.В, Чиркова Н.И, Чайка С.Л с проектами. Есть несколько призовых мест у инструкторов физической культуры.

В этом учебном году у некоторых педагогов имеет место спад уровня подготовки ребят, что отражается на творческой активности учащихся: Закурдаевой Л.П., Зворыгиной Л.Н, Кирилловой Н.В. Не порадовал в этом году и школьный музей - не принял участие ни в одном конкурсе.

Недостаточно классные руководители привлекают классные коллективы для участия в творческих или социально-значимых конкурсах и проектах. Таким образом, в новом учебном году следует активизировать работу всех школьных объединений с целью удовлетворения потребностей детей, а также создания условий для творческого самовыражения, предстоит продолжить работу по вовлечению учащихся и педагогов для участия в различных конкурсах, фестивалях, смотрах для реализации творческого потенциала.

В связи с переходом на новые образовательные стандарты, в 1-5 классах имеет место внеурочная деятельность. План внеурочной деятельности выступает в единстве с учебной деятельностью, направлен на достижения обучающимися планируемых результатов освоения основной образовательной программы МБОУ «Шушенская СОШ № 2».

Исходя из запросов родителей и возможностей школы внеурочная деятельность, как обязательная часть образовательной деятельности, реализуется по следующим направлениям развития личности: спортивно-оздоровительное, духовно-нравственное, социальное, общеинтеллектуальное, общекультурное и формах, отличных от урочной, на добровольной основе в соответствии с выбором участников образовательных отношений.

В нашей школе в 2014-2015 учебном году была разработана и внедрена с прошлого учебного года модель внеурочной деятельности на основе оптимизации всех внутренних ресурсов школы. В осуществлении внеурочной деятельности принимали участие все педагогические работники школы (учителя, педагог-психолог, педагоги дополнительного образования), координирующую роль выполнял классный руководитель. При организации внеурочной деятельности используются программы, разработанные педагогами школы, педагогами дополнительного образования, утвержденные педагогическим советом школы. Внеурочная деятельность в 5 классе нашей школы представлена следующим образом: творческое объединение «Вокальная группа ансамбля «Проталинка»; Программа детского объединения «Дружба», творческое объединение «Проектирование в техническом творчестве»; творческое объединение «Интернет – технологии. Основы WEB- дизайна»; школа «Я – лидер»; спортивные секции «Лыжные гонки», «Баскетбол», «Волейбол».

По всем объединениям составлены рабочие программы в соответствии с требованиями Стандарта и организации занятий внеурочной деятельностью. Недельная нагрузка на одного обучающегося варьируется от 2 до 10 часов в неделю и зависит от выбора.

Так как это одно из новых направлений работы школы, то имеют место трудности. Основной трудностью организации внеурочной деятельности является невозможность удовлетворить запросы, отсюда нежелание детей делать выбор занятий внеурочной деятельности. Вторая трудность - усталость детей, связанная с возросшей учебной нагрузкой и расписанием в соответствии с учетом САНанПИНов. Необходимо думать о материальном обеспечении, так как реализация программ, фиксация работы, отражение в портфолио подразумевает большие материальные затраты в виде распечатывания фото (на цветном принтере), покупки канцелярских принадлежностей (цветной бумаги, обычной белой бумаги, клея, пластилина и т. д)

Уже не первый год в школе есть органы ученического самоуправления, деятельность которых регламентирована нормативными документами школы. Работает Большой Совет Школьных Друзей в рамках которого есть Совет старшеклассников, Совет командиров (1-4 кл), различные комиссии. Направляет работу БСШД педагог-организатор

Юрова Т.В..Ученическое самоуправление предусматривает вовлечение всех учащихся в управление школьными делами, создание работоспособности органов коллектива, формирование у школьников отношения творческой взаимозависимости и организаторских качеств; приобщение ученического коллектива и каждого школьника к организации своей жизни и деятельности, самовоспитанию. Действует система соревнований между классными коллективами, разработано положение о конкурсе «Лучший класс года». Итоги конкурса проводятся по четырём направлениям «Учёба», «Досуг», «Порядок», «Спорт». В конце каждой четверти и учебного года на заседаниях БСШД подводятся итоги конкурса. В 2015 - 2016 учебном году сплочённым и творческим классным коллективом по итогам года считается 9 А класс (кл. рук. Еремеева Е.В.). Он является победителем конкурса.

Итоги конкурса «Класс года». Таблица № 16

Класс	Количество баллов за 1 четверть	Количество баллов за 2 четверть	Количество баллов за 3 четверть	Количество баллов за 4 четверть	Общее количество баллов (по местам)	Итоговое место
5 А	5	5	3	4	17	4
5 Б	9	8	3	3	23	7
5В-6В	1	4	1	7	13	3
6 А	5	7	1	5	18	5
6 Б	4	3	1	4	12	2
7 А	7	2	2	2	13	3
7 Б	6	4	3	5	18	5
8 А	8	6	3	7	24	8
8 Б	8	9	3	7	27	11
8 В-7 В	10	3	4	9	26	10
9 А	3	1	1	1	6	1
9 Б	8	9	2	6	25	9
9 В	10	8	5	10	33	12
10	5	2	2	8	17	4
11	2	6	4	10	22	6

Для повышения доли активных учащихся, уровня сплоченности классных коллективов, уровня удовлетворенности учащихся собственной деятельностью активом школьников, входящих в БСШД, и в рамках школьного самоуправления в этом учебном году в рамках «Гражданской инициативы» прошли краевые акции, в которых школа приняла активное участие: «Будь богаче – принимай других!», «Осенняя и весенняя неделя добра», «Знай свои права – управляй своим будущим!», « В гости к детям инвалидам», «Здоровье молодёжи – богатство края!», «Великие люди великой Победы!». Результат – усиление знаковой карты полезных дел школьников Шушенского района и предоставление этих дел общественности, расширение партнёров сотрудничества от СМИ до властных структур района и посёлка, выявление проблемных зон при реализации социальных проектов, акций и поиск путей их решения с этими партнёрами.

Приоритетным направлением деятельности РФДЮО «Гражданская инициатива», а значит и нашего детского объединения «Дружба» является социально-значимая. Более 30 % детей и подростков школы включены в реальную социально-значимую деятельность, проявляют собственные социальные инициативы. Это стало возможным, в том числе, и за счет проведения ежегодного муниципального конкурса детских социальных проектов «Я - гражданин России!» в рамках ярмарки школьных инициатив «Есть идея!». В этом году представлено 3 детских социальных проекта. Проект 9А класса « Большая перемена» стал победителем, получив грант в 25 000 рублей. Два проекта, 9 Б и 8 Б классов, получи-

ли поддержку Молодежного центра «Юг». Участие в конкурсе проектов «Территория 2020» команда нашей школы с проектами «Большая перемена» и «Оберег» вошли в группу победителей.

В течение года подготовлены и проведены коллективно-творческие дела, конкурсы, соревнования. Традиционными являются праздники: «Посвящения в первоклассники и пешеходы», «Посвящение в пятиклассники». Ярко прошли КТД «У рыженькой красавицы в гостях!», «Осенний фейерверк». Без внимания не остались праздник – День матери, День защитника Отечества, 8 Марта, День Победы, шоу «Минута Славы», соревнование «Безопасное колесо» и Брейн – ринг «Знатоки дорожной азбуки».

Вот уже на протяжении нескольких лет ученики поздравляют ветеранов и жителей 3 микрорайона с праздниками, создавая и вывешивая большие открытки на домах, организуя концерты с чаепитием в школьном музее. Всё это невозможно без тесной связи школы и совета ветеранов 3 микрорайона.

Подводя итоги работы педагога - организатора и детского объединения, необходимо отметить:

- в работе детского объединения в этом году наметилась положительная тенденция: актив становится более самостоятельным в решении вопросов, связанных со школьной жизнью; лидирующая роль стала принадлежать детскому активу при подготовке КТД; активная деятельность классных коллективов и классных руководителей в социально - значимых делах.

Однако деятельность ученического актива не всегда была эффективна. Имело место не посещение представителями БСШД заседаний совета. Не вовремя готовилась информация об участии в конкурсе «Класс года». Вызывают озабоченность классные коллективы старшей ступени: не все учащиеся активно включены в жизнедеятельность ученического коллектива, а это значит, что не у всех детей находится дело по интересу. Недостаточно прилагается усилий классными руководителями по вовлечению детей, обучающихся в классах коррекции, в деятельность школьного сообщества «Дружба», нет объективности при подведении итогов конкурса «Лучший класс года», есть необходимость доработать форму предоставления информации о проделанной работе по каждому направлению.

В достижении воспитательных целей и задач ведущая роль отводится классным коллективам и работе классного руководителя с классным коллективом. В 2015 -2016 учебном году в школе было 23 класса – комплекта.

Самоанализ собственной воспитательной деятельности классными руководителями показал следующее:

- максимально эффективно осуществлялась 3 классными руководителями (9 %): 2А, 3 Б, 7 А;
- достаточно эффективно – 16 (74 %);
- частично эффективно 4 (17 %).

Анализ и изучение работы классных руководителей с классным коллективом в течение года показал, что воспитательная деятельность большинства классных коллективов направлена на реализацию общешкольных и социально – значимых задач, тесно связанных с ФГОС. Основной составляющей воспитательной деятельности является участие классов в общешкольных делах. Это позволяет чётко определить место классного коллектива в общей воспитательной системе школы, что способствует: - повышению уровня общительности каждого в отдельности; - развитию личностных качеств учащегося, направленных на благо коллектива в целом, помогает рассмотрению классного коллектива как неотъемлемую часть школьного коллектива. Участие каждого класса в делах школы отражено в таблице № 15. Работа по формированию классных коллективов в целом и индивидуальная работа с учащимися отражена в воспитательных планах классных руководителей. Своевременно и качественно подготовлены программы и планы воспитательной работы на учебный год Попковой Т.И, Масловой В.М., Ярошко Е.А, Валынец Л.П, Еремее-

евой Н.Г, Губиной Н.Е, Гладковой М.П, Гаврилюк М.А.. Ряду классных руководителей при собеседовании предложено устранить замечания. Не имела воспитательный план работы с детским коллективом Исакова С.М.

Результаты анкет классных руководителей, табло учета проводимых воспитательных дел и их посещение показали, классные руководители использовали различные методы и формы воспитательной работы такие как: тематические классные часы, минуты общения, экскурсии, КТД, поисковую работу и проектную деятельность, индивидуальные беседы с детьми и родителями, родительские собрания и так далее.

Основные воспитательные технологии, которые используются в работе классных руководителей:

- методика коллективной творческой деятельности И.П.Иванова;
- создание ситуации успеха;
- групповая проблемная работа;
- технология личностно-ориентированного КТД (С.Д.Поляков);
- технология педагогической поддержки (О.Г.Газман);
- технология коллективного взаимодействия;
- ШОУ- технологии; деловая игра; тренинг общения.

В течение учебного года посещено 46 воспитательных занятий. Оценка эффективности составила 86 %. Это достаточно высокий показатель, но снижение эффективности тесно связано с недостаточным использованием классными руководителями рекомендаций. Основными проблемами при организации и проведении воспитательных дел, является следующее: актуальность выбранного воспитательного дела не соответствует содержанию, интересам и потребностям учащихся; отсутствие в большинстве случаев мотивации учащихся классными руководителями на значимость, планирование и подготовку воспитательного дела; не создаются условия для включенности учащихся в конкретную деятельность в ходе проведения воспитательного дела. По-прежнему, в большинстве случаев не изучается классными руководителями отношение учащихся к проведенному делу (отсутствие рефлексии и оценки детьми).

Изучение планов воспитательной работы, информации классных руководителей, посещение родительских собраний показало, что содержание сотрудничества классного руководителя с родителями включает четыре основных направления: индивидуальная работа; психолого – педагогическое просвещение; вовлечение родителей в учебно – воспитательный процесс и участие родителей в управлении школы и класса.

Психолого – педагогическое просвещение родителей организуется классными руководителями с помощью следующих форм работы с семьями учащихся:

- тематические лекции, беседы - 100%;
- практикумы –65%;
- индивидуальные и тематические консультации –95%;

Вовлечение родителей в учебно – воспитательный процесс:

- родительские собрания - 100%;
- помощь в проведении КТД – 70%;
- помощь и участие в походах, экскурсиях –50 %;
- информирование родителей о результатах учебно – воспитательной деятельности детей -100%;
- социологические опросы, анкетирование – 100%.

Участие родителей в управление УВП проявляется:

- в работе родительского комитета – 10 %;
- участие в различных школьных формированиях –1%;
- помощь членов родительского комитета в решении проблем класса – 50%.

Таким образом, одной из основных форм работы с родителями остается родительское собрание. Анализ планов воспитательной деятельности классных руководителей, со-

беседование, посещение родительских собраний позволяет констатировать регулярность и системность проведения классных родительских собраний в большинстве классных коллективах.

По сравнению с прошлым годом качество проведения родительских собраний выросло: тематика собрания соответствовала проблемам класса. Это связано с пересмотром классных руководителей своей позиции по отношению к форме проведения родительского собрания: материал, отобранный для изучения, доступен родительскому восприятию, соответствует интересам родителей и возрастным особенностям их детей-школьников. На занятия родительского всеобуча приглашалась администрация школы, школьный педагог - психолог, социальный педагог.

Реализуя принцип демократичности, администрация привлекает родителей к управлению делами школой через работу Управляющего совета школы, общешкольного родительского комитета.

Вместе с тем можно отметить, что интерес родителей к школьной жизни ребенка, проблемам в последнее время несколько снижен, есть проблема в посещении родительских собраний, как классных так и общешкольных, большая часть родителей не принимают активного участия в образовательной деятельности школы, неактивно посещают общешкольные и классные творческие дела. Не всегда есть взаимопонимание с воспитателями детского дома и законными представителями учащихся. Возникают сложности при взаимодействии с родителями детей, имеющих низкие учебные возможности. Поэтому самой важной темой и проблемой для рассмотрения на заседании ШМО классных руководителей предлагается большинством классных руководителей – взаимодействие и сотрудничество с родителями обучающихся.

Ежегодные исследования позволяют определить коэффициент удовлетворенности родителей школьной жизнью, а предложения родителей учесть при организации УВП в школе в предстоящем учебном году.

Таблица № 17

Класс	К.У. Р.	Предложения родителей
1А	3,5	Оборудовать столовую новой мебелью.
1Б	3,7	Практиковать индивидуальную работу учителя с учениками.
4А	3,7	Дооборудовать спортивную площадку и стадион.
4Б	3,8	Выстраивать доброжелательные отношения с детьми.
5А	3,2	Справедливо оценивать знания учеников.
5Б	2,6	Проводить больше мероприятий полезных, интересных ребятам.
9А	3,3	Заинтересовать педагогов в успехах детей.
9Б	3,1	Вести учет индивидуальных особенностей каждого ребенка.
10	3,2	Больше изучать учебный материал на уроках, а не дома.
11	3,4	Ввести в столовой диетпитание.
15-16	3,35	Ввести строгий контроль за ношением школьной формы. Заинтересовать учителя в качестве своего труда. Выработать систему наказания за плохое поведение, неуважительное отношение к учителям, плохую успеваемость. Ввести единую форму для класса и школы в целом. Организовать лекции для подростков по духовному воспитанию с участием служителей церкви – общение со сверстниками, сексуальная чистота, опасность зависимости, почитание родителей. Обратить внимание на дисциплину во время перемен. Улучшить санитарное состояние туалетов.
14-15	3,34	+0,01

Из представленных материалов видно, что работа с родителями ведется, имеется обратная связь. Но остаются вопросы, над которыми необходимо работать: нежелание родителей выполнять свои обязанности, низкий уровень семейного воспитания; завышенная оценка родителей возможностей их детей; равнодушие родителей к успехам, проблемам своих детей; нежелание родителей идти на контакт с классным руководителем и учителями предметниками. На качестве проведения классных родительских собраний сказывается однообразие форм и методов их проведения, следствием чего является низкая активность родителей, поэтому следует думать о иных формах проведения. Не всегда предложения родителей удается выполнить и, чаще всего, по объективным причинам. Недостаточно прилагается усилий, чтобы включенность родителей в общешкольные КТД и работу ФТК «Пульс» выросла.

Вся социально-педагогическая работа строилась на основе ФЗ № 120 «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений», который регламентирует вопросы помощи и поддержки детей и формирующий общегосударственную технологию работы с детьми «группы риска».

В начале учебного года создаются социальные паспорта классов, проходят сверки с органами опеки и попечительства, КДН и ЗП, инспекции по делам несовершеннолетних. На основании этой работы были определены следующие категории учащихся и направления работы с ними.

Опека

В 2015-2016г. – на учете состояло 16 семей - 21 учащийся, в начале учебного года выбыла – Цанкаева Света (7б кл.) – смена опекуна.

Семьи контролируются по месту жительства, проводятся индивидуальные консультации для детей и опекунов по проблемам взаимоотношений.

Дети - воспитанники детского дома

В течении учебного года обучалось 22 воспитанника детского дома, из них 3 находились на индивидуальном обучении.

Для проведения предупредительно-профилактической работы среди детей детского дома поддерживалась тесная связь с воспитателями и координатором по работе с детьми детского дома Иконниковой Л.И.

Дети инвалиды и дети с ограниченными возможностями здоровья

В школе обучалось:- 7 детей-инвалидов из них 3 обучаются на дому; - 32 учащихся обучалось по адаптированной программе для детей VIII вида (умственно отсталых детей), из них на дому обучается 3 учащихся; - 3 учащихся обучалось по адаптированной программе для детей VII вида (детей с задержкой психического развития).

Учащиеся, состоящие на различных видах профилактического учета

В начале учебного года на учете в ОПДН МО МВД России «Шушенский» состояли: Новиков А, Васинский И, Глаголев А, Попков В, Вычужин К, Мирончук Н, Сутлин Д.

В течение учебного года в школу прибыли учащиеся, состоящие на учете в ОПДН: Кондрашов Д, Пастушенко В - воспитанники детского дома.

В течение года сняты с учета: Мирончук Н, Сутлин Д, Кондрашов Д.

На конец учебного года на учете состоят: Васинский И (5а кл.), Новиков А (5в кл.), Попков В (6в кл.), Глаголев А (6в кл.), Вычужин К (9б кл.), Пастушенко В (10 кл.).

На внутришкольном учете с начала учебного года состояло 10 учащихся, на конец года 5 учащихся в связи с тем, что в течение года сняты с учета: Зотов Т, Завалей Л; Маркова Г, Екимова Л, Екимова Е. – выбыли из школы.

Но на протяжении нескольких лет состоят на учете несовершеннолетние, с которыми в системе ведется профилактическая работа, но изменений в поведении и поступках нет. Так у нас с 2013г состоят на учете Васинский И., Новиков А., так же прибывшие в школу в 2014г Глаголев А. и Попков В. за совершения общественно опасных деяний, имеющие пропуски уроков без уважительной причины. Одной из основных проблем является

не состоятельность родителей повлиять на ситуацию, отсутствие авторитета со стороны родителей, желание возложить всю ответственность за своих детей на школу.

С целью профилактики правонарушений проводятся индивидуальные беседы с учащимися, имеющими пропуски уроков без уважительных причин, неудовлетворительные отметки, нарушения Устава школы; мотивации к получению образования. Много внимания уделяется вопросу о наличии вредных привычках. Проводятся беседы о вреде курения в течение всего учебного года.

Семьи разных социальных категорий

В школе обучается 107 детей из неполных семей (99 семей), 62 ребенка из многодетных семей (46 семей) и 109 детей из малообеспеченных семей (97 семей).

Семьям, оказавшимся в трудной жизненной ситуации, оказывается любой вид помощи в период акции «Помоги пойти учиться».

Профилактическая работа с семьями СОП (социально-опасного положения)

На начало учебного года на учете за ненадлежащее исполнение родительских обязанностей по воспитанию, содержанию и обучению состояли: семья Глаголева А., семья Межберт А. и Соколова П. Вторая семья выбыла из школы в связи с переездом на другое место проживания.

В ноябре месяце поставлена семья Васинского В. В мае месяце рассматривалось дело в суде по ограничению Канаевой М.В., матери Вани, в родительских обязанностях. Суд решил дать Канаевой М.В. шанс на исправление.

В группе риска находятся семьи: Отрубенко В, Болотовой В, Кулагина В.

В отношении этих семей систематически поддерживается тесная связь, как с законными представителями детей, так и с органами профилактики. Семьи посещаются членами межведомственного рейда, ведется контроль жилищно-бытовых условий проживания детей, проводятся профилактические беседы с родителями и детьми по пропаганде здорового образа жизни.

С целью социальной поддержки детей из малообеспеченных семей, на базе школы организовано бесплатное питание, дети с ОВЗ получают не только горячий завтрак, но и горячий обед. Для детей, обучающихся на дому, предусмотрена денежная компенсация взамен горячих завтраков и обедов.

В результате скоординированной работы с УСЗН, не первый год социально-педагогическую и психологическую поддержку в отделении дневного пребывания УСЗН в течение учебного года получают более 50 учеников школы.

В рамках акций «Помоги пойти учиться», «Неделя добра» нуждающиеся учащиеся получают вещи, школьные принадлежности.

Во время акции «Остановим насилие против детей» работал телефон доверия, проводились встречи с родителями на родительских собраниях для обсуждения темы: «Хороший тон – лучший воспитатель».

Проводятся индивидуальные беседы и консультации по разрешению конфликтов между детьми и родителями: «Взаимоотношения в семье», «Права и обязанности родителей», «Права и обязанности несовершеннолетнего», «Семейный кодекс», «Административная и уголовная ответственность несовершеннолетних», «Административная и уголовная ответственность родителей».

Взаимодействие с органами профилактики

На протяжении нескольких лет хорошо отлажено взаимодействие с органами профилактики. В летний период учащиеся трудоустраиваются через центр «Юг», отдел молодежной политики и спорта администрации района.

В этом году организована работа с социокультурным комплексом, который, так же организует развлекательные и познавательные мероприятия для учащихся разных возрастов.

Специалисты УСЗН всегда рады видеть наших детей на своих мероприятиях.

Организуются встречи со специалистами ЦРБ, которые проводят беседы с показом видеофильмов и презентаций по профилактике здорового образа жизни.

Инспектором ОГИБДД ежемесячно проводятся беседы с учащимися по выполнению ПДД: «За безопасность ДД – всей семьей», «Какие опасности подстерегают на улицах и дорогах детей», «Велосипедист на дороге», «Правила езды на мопеде».

Реже организуются встречи учащихся с инспектором ОПДН, чаще темой становится разрешение конфликтов между детьми.

Раз в четверть организуется выезд в семьи совместно с членами межведомственного рейда.

По мере необходимости администрация школы выходит с ходатайством в органы местного самоуправления, УСЗН об оказании любого вида помощи семьям, оказавшимся в трудной жизненной ситуации, в МО МВД России «Шушенский» для принятия мер к законным представителям детей за не выполнение своих обязанностей по воспитанию, обучению и содержанию детей.

Учащиеся, совершающие правонарушения, имеющие систематические пропуски уроков и их законные представители, не выполняющие своих обязанностей, заслушиваются на заседаниях КДН и ЗП.

Один раз в месяц в школе проводятся заседания Совета профилактики с приглашением инспектора ОПДН, с участием педагогов, социального педагога, администрации школы, психолога, родителей и учащихся.

С начала учебного года проведено 13 заседаний Совета профилактики, где были заслушаны:

- учащиеся склонные к пропускам уроков без уважительной причины (21),
- учащиеся, нарушающие Устав школы (14),
- родители, не выполняющие свои обязанности по воспитанию детей (12),
- учащиеся, нарушающие ПДД (4).

К сожалению, не всегда можно добиться положительного результата от этих заседаний, так как родители не могут повлиять на поведение своих детей.

Вся работа проходит при сотрудничестве с классными руководителями. В классах где имеются учащиеся, состоящие на ВШК учете, ОПДН классные руководители в системе ведут карты индивидуальной работы с учащимися и их родителями.

За 2015-2016 год была проведена индивидуальная работа с 64 родителями, которые были вызваны для индивидуальной беседы с социальным педагогом, классными руководителями.

Систематически проводятся индивидуальные беседы с несовершеннолетними по факту асоциального поведения (108).

Формирование ЗОЖ

На протяжении нескольких лет в школе работает наркологический пост, председатель - Смирнова Т. А.. Заседания наркопоста проводились ежемесячно, на которых заслушивались учащиеся, склонные к курению, употреблению спиртных напитков. Заседаний проведено 17. Заслушано -15 детей.

Членами наркопоста использовались разные формы проведения профилактической работы: конкурс плакатов и рисунков о ЗОЖ «Мы выбираем здоровье»; оформление и распространение буклетов «Как бросить курить книжные выставки: - «Не курить – это стильно», «Доза «маленькая» – беда большая»; индивидуальные профилактические беседы с учащимися, состоящими на учете ОПДН и наркопосте «Наркотики и курение – опасное увлечение».

Во время проведения массовых мероприятий в школе проводились рейды по туалетным, и классным комнатам с целью выявления таксо-наркотических веществ и спиртных напитков.

В течение учебного года выявлено 8 учащихся, потребляющие ПАВ, наркотические, табачные изделия. Количество обучающихся употребляющих, табачные изделия, значительно больше. Работа с данной категорией учащихся проводится систематически, но ре-

зультатом можно считать только то, что ученики не курят в туалетных комнатах и на территории школы. Имеет место по-прежнему курение на улице, прячась за дома.

На учете в ОПДН состояло двое учащихся за незаконное хранение наркотических веществ Вычужин К (не достиг возраста для уголовного наказания), Мирончук Н. (осужденный за данное преступление). Мирончук Н. снят с учета по окончании срока судимости.

В школе регулярно обновляется информация на стенде «Тебе подросток»: «Юность против СПИДа», «Стоп.! Спайс!», «Чтобы не случилось беды», «Умеем ли мы говорить «НЕТ»?», «Вред наркомании». Проводятся выставки книг по темам ЗОЖ. Организуются встречи с врачами ЦРБ.

Проводятся беседы и консультации для детей и родителей: «Пропаганда здорового образа жизни», «Табакокурение и закон №87 ФЗ «Об ограничении курения табака»», «Ответственность несовершеннолетних за курение в неустановленных местах», «Ответственность несовершеннолетних за употребление спиртосодержащих веществ в общественных местах», «Вредные привычки и их влияние на здоровье», «Влияние наркотиков и других психоактивных веществ на здоровье человека», «Влияние алкоголя на организм человека. Социальные последствия употребления алкоголя».

В целях антинаркотической пропаганды по формированию у обучающихся неприятия образа наркомана, негативного отношение к наркотикам были проведены:

- занятия по Программе «Подросток и общество» с учащимися 7-х и 8-х классов (12);
- беседы с учащимися 5-11 классов (24);
- классные часы (6);
- диспуты (3);
- круглый стол (2);
- тренинги (3);
- диагностика и анкетирование учащихся 5 - 9 классов (6);
- просмотр и обсуждение видеофильмов о вреде наркомании, токсикомании, алкоголя и табакокурения (3).

Большая и целенаправленная работа пока не дает желаемого результата, сохраняются «трудные» подростки, не становится меньше семей, находящихся в социально-опасном положении. Поэтому в следующем учебном году планируется продолжать работу по выявлению социальных и личностных проблем учащихся; социально – педагогической защите прав ребёнка; обеспечение социально – педагогической поддержкой семьи в формировании личности учащегося; социально – педагогической профилактики. Следует также продумать совместную деятельность всех специалистов школы по повышению успеваемости и социальной адаптации детей и подростков.

Продолжить формирование установки на здоровый образ жизни и профилактику употребления ПАВ, совершения правонарушений и преступности среди учащихся через развитие волонтерского движения; - сотрудничество со специалистами поселковых служб; - индивидуальная работа с учащимися «группы риска» и их семьями; - информирование родителей о их роли в воспитании детей; - выходы в семьи; - реализацию программы «Подросток и общество».

Анализируя в целом воспитательную работу в 2015 - 2016 учебном году можно сказать, что педагогический коллектив школы, вооруженный современными технологиями воспитания, грамотно и эффективно выполнял свои функциональные обязанности. Благодаря запуску Программы духовно-нравственного воспитания и перечисленным выше подходам к организации воспитательной деятельности, реализации социального заказа и ведущих потребностей удалось добиться определенных результатов:

- проектно - программный подход к организации воспитательной деятельности в школе;
 - стабильность показателей воспитательной деятельности учащихся;
- Снижение количества детей, состоящих на учете в МО МВД России «Шушенский»;

- личностное развитие учащихся (результаты уровня духовно-нравственной воспитанности учащихся);
- система методического сопровождения деятельности классных руководителей;
- система воспитательных дел;
- социально- значимая и социально- активная деятельность учащихся;
- созданы места для предъявления результатов деятельности всех субъектов воспитания;
- удовлетворенность качеством школьной жизни учащимися и их родителями.

Проблемы в организации воспитательной работы с учащимися:

- медленно идет обновление содержания и технологий воспитания с учётом новых ФГОС и адаптивными программами обучения;
- трудности в организации внеурочной деятельности в рамках ФГОС;
- не удается создать неформальную модель детского самоуправления;
- не удается удовлетворить полностью потребности детей в дополнительном образовании;
- взаимодействие с родителями обучающихся.

С учетом выявленных проблем, учитывая потребности обучающихся и их родителей, на 2016 -2017 учебной год поставлена воспитательная цель: формирование у обучающихся способности к духовному развитию, реализации творческого потенциала на основе традиционных нравственных установок и моральных норм, непрерывного образования и самовоспитания.

Необходимо будет решать следующие воспитательные задачи:

- Приобщение школьников к ведущим духовным ценностям своего народа, к его национальной культуре, языку, традициям и обычаям;
- Продолжить работу по поддержке социальной инициативы, творчества, самостоятельности у школьников через развитие детского общественного движений и органов ученического самоуправления.
- Формировать у обучающихся всех возрастов понимания значимости здоровья для собственного утверждения.
- Продолжить работу по освоению педагогами способов изучения семьи, диалоговых и сотрунических форм взаимодействия с родителями, форм организации совместной деятельности родителей и детей.
- Активизировать участие детей в конкурсах, фестивалях разного уровня.

Предполагаемые результаты:

- ✓ личностный рост 15 % учащихся, входящих в актив школы;
- ✓ доля учащихся, занятых в школьных спортивных секциях –25 %;
- ✓ доля социально активных учащихся – 40 %.
- ✓ включенность до 15 % родителей в деятельность школы;
- ✓ доля школьников – победителей (призеров, лауреатов) различных творческих конкурсов и спортивных соревнований - 15%.

Директор МБОУ «Шушенская СОШ №2»



А.П. Бердников